

Groene Peiler

Ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag



Rapportage resultaten

December 2016



Dit is een publicatie van Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland
Delen uit deze publicatie mogen worden overgenomen op voorwaarde van bronvermelding.

December 2015

Foto's voorpagina: Susanne Kuijpers

Tekst: Susanne Kuijpers

Meer informatie: Susanne Kuijpers, s.kuijpers@milieufederatie.nl

Samen voor een mooi en duurzaam Zuid-Holland!

De Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland (NMZH) komt op voor een duurzame samenleving. Wij richten ons hierbij op de natuur en het milieu in Zuid-Holland. Dit doen wij samen met circa 300 lokale en regionale organisaties. Zo werken wij samen aan een mooi en duurzaam Zuid-Holland.

Natuur- en Milieufederatie Zuid-Holland
Bezuidenhoutseweg 50
2594 AW Den Haag

Inhoud

1. Inleiding en toelichting onderzoeksopzet	4
2. Samenvatting resultaten Groene Peiler	6
3. Voornaamste aandachtspunten expert meeting	23
4. Aanbevelingen	24
Bijlage Volledige resultaten Groene Peiler.....	28

1. Inleiding en toelichting onderzoekopzet

De Groene Peiler is het online opiniepanel van de Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland (NMZH). Het is voor iedereen mogelijk om hier lid van te worden. In de praktijk zijn de leden vooral mensen die affiniteit hebben met de doelstellingen van de NMZH en/of mensen die actief zijn binnen de organisaties die zijn aangesloten bij het netwerk van de NMZH. Het panel krijgt enkele keren per jaar een uitnodiging om deel te nemen aan een korte online enquête (invultijd tien tot vijftien minuten).

In het najaar van 2016 heeft via de Groene Peiler een raadpleging plaatsgevonden over het MIRT onderzoek bereikbaarheid Rotterdam Den Haag. Deze enquête is in totaal door 290 respondenten ingevuld. Hoofdstuk 2 van het voorliggende document geeft een samenvatting weer van de resultaten. Hierbij zijn de antwoorden op de open vragen geclusterd in categorieën van de meest voorkomende antwoorden. Deze zijn ook van een toelichting voorzien.

Bij de vragen waarin meerdere antwoordopties in een volgorde van voorkeur moesten worden geplaatst, zijn in deze samenvatting naast de absolute aantallen van het aantal keer dat een optie op een bepaalde positie is geplaatst ook scores weergegeven. Door middel van deze scores is een meer overzichtelijk staafdiagram gemaakt. Deze scores zijn berekend door iedere keer dat een optie op de eerste plaats is gezet vier punten toe te kennen, drie punten voor een tweede plaats, twee punten voor een derde plaats en één punt voor een vierde plaats. Het is dus belangrijk om op te merken dat ook als een optie door iedereen op de laatste plaats zou zijn gezet, deze optie dus al een score van één krijgt (en dus niet nul).

De context van deze Groene Peiler werd voorafgaand aan de enquêtevragen aan de respondenten toegelicht door middel van de volgende introductietekst:

“Het Rijk, de provincie en de metropoolregio Rotterdam Den Haag werken op dit moment samen met een groot aantal andere partners aan het ‘MIRT onderzoek bereikbaarheid Rotterdam Den Haag’. Het doel hiervan is om de samenhang in de metropoolregio te vergroten om zo meer te profiteren van de potentiële agglomeratiekracht. Bereikbaarheid wordt hierbij niet als doel op zich beschouwd, maar als een middel om andere doelen te realiseren, waaronder het versterken van een aantrekkelijk leefmilieu.

In de groene peiler willen wij graag uw mening en ideeën weten over een aantal oplossingsrichtingen zodat duidelijk wordt welke van deze oplossingsrichtingen op draagvlak kunnen rekenen en welke niet. En of de oplossingsrichtingen voldoende compleet zijn. Het is daarbij belangrijk om u te realiseren dat er dus nog geen keuzes gemaakt zijn voor deze oplossingsrichtingen en er echt nog verkend wordt voor welke oplossingen een verdere uitwerking zinvol zou kunnen zijn.

De enquête bevat 8 vragen, aangevuld met enkele vragen over achtergrondkenmerken. Het invullen van deze groene peiler duurt ongeveer tien minuten.

Aan het einde van deze enquête volgt een link voor als u meer wilt lezen over het MIRT onderzoek.”

De respondenten waren bij het invullen van de enquête op deze introductie na niet geïnformeerd over exacte ambities, opgaven, bouwstenen en perspectieven van het MIRT onderzoek.

In de enquête is aan de respondenten gevraagd of zij actief zijn binnen een (lokale) natuur- of milieuorganisatie (en zo ja, welke). Op basis van deze vraag is een analyse uitgevoerd waarin is nagegaan of de antwoorden tussen de wel- en niet-actieve respondenten van elkaar verschillen. Dit bleek niet het geval te zijn. Dit is niet heel verrassend omdat de deelnemers aan de Groene Peiler hier doorgaans aan deelnemen vanwege hun affiniteit met natuur, milieu en duurzaamheid. Het ligt dus in de lijn der verwachting dat hun opvattingen over onderwerpen op dit gebied niet heel erg uiteenlopen.

Naast de online enquête heeft er op 17 november 2016 een expert meeting plaatsgevonden waarbij de resultaten van de enquête met een aantal vertegenwoordigers vanuit het netwerk van de NMZH zijn doorgesproken. Zo kon worden nagegaan of zij zich in de antwoorden herkennen en kon er dieper op de verschillende vragen en kwesties worden ingegaan.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een samenvatting van de resultaten van alle respondenten. Hoofdstuk 3 bevat de voornaamste aandachtspunten die naar voren kwamen in de expert meeting die 17 november 2016 heeft plaatsgevonden met een aantal vertegenwoordigers uit het netwerk van de NMZH over de resultaten van de enquête. Hoofdstuk 4 bevat aanbevelingen voor het vervolg van het MIRT onderzoek op basis van de resultaten van de enquête en expert meeting. In de bijlage zijn de volledige resultaten van de Groene Peiler te vinden. Hierin staan ook alle volledige antwoorden die op de open vragen zijn gegeven.

2. Samenvatting resultaten Groene Peiler

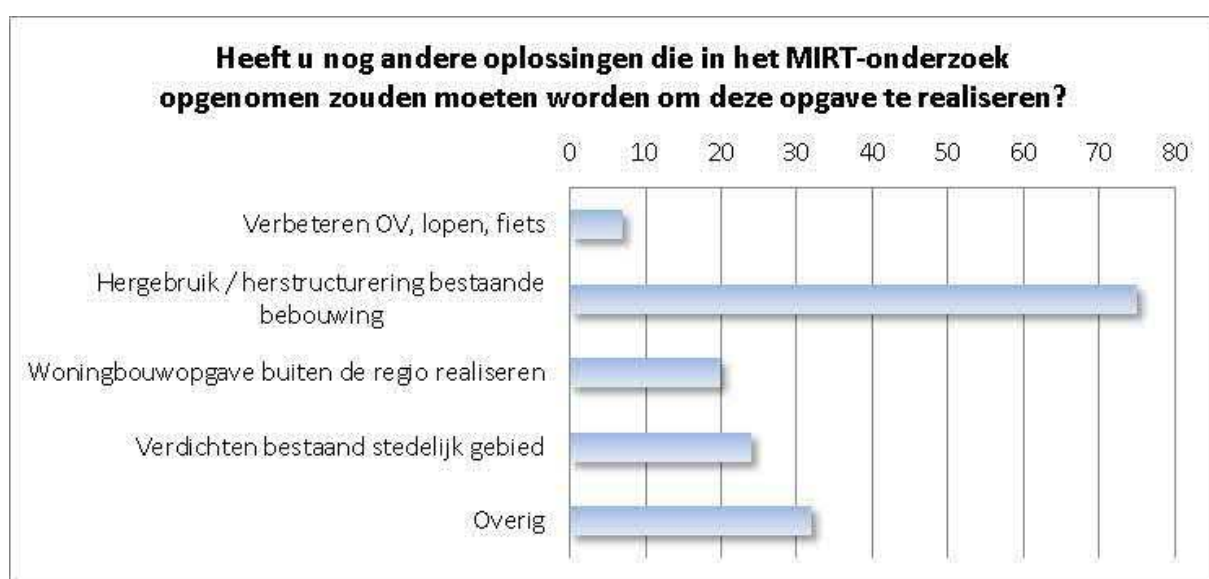
Vraag 1

De regio staat voor een woningbouwopgave van een kwart miljoen woningen. Hoe kan deze opgave volgens u het beste gerealiseerd worden, met het oog op een aantrekkelijk leefmilieu? Plaats de meest gunstige optie bovenaan en de minst gunstige onderaan. Dit doet u door de opties te verschuiven naar de gewenste positie.	1	2	3	4	Score
Huizen bouwen op plekken waar projectontwikkelaars dat willen en waar gemeenten al grond hebben, ook als dat in weilanden of het open en groene landschap is.	7	4	14	265	1,15
Het terugdringen van milieuhinder in de steden waardoor meer woningbouw in de bestaande stad plaats kan vinden in plaats van in weilanden en open landschappen.	149	91	44	6	3,32
Het bouwen van nieuwe woningen binnen de bestaande stad op goed bereikbare plekken (bij bestaande infrastructuur).	103	158	23	6	3,23
Het bouwen van nieuwe woningen binnen en buiten de stad op goed bereikbare plekken (bij bestaande infrastructuur).	31	37	209	19	2,3



Vraag 2

Heeft u nog andere oplossingen die in het MIRT-onderzoek opgenomen zouden moeten worden om deze opgave te realiseren?	
Verbeteren OV, lopen, fiets	7
Hergebruik / herstructurering bestaande bebouwing	75
Woningbouwopgave buiten de regio realiseren	20
Verdichten bestaand stedelijk gebied	24
Overig	32



Toelichting

Het is opvallend dat een aantal respondenten maatregelen noemt die zich richten op mobiliteit in de vorm van lopen, OV of fiets als oplossing voor de woningbouwopgave. Hoe hiermee precies de vraag naar woningen wordt ingevuld is niet geheel duidelijk.

Daarnaast valt op dat heel veel respondenten mogelijkheden zien om de woningbouwopgave te realiseren door middel van hergebruik of herstructurering van bestaande leegstaande bebouwing. Dit lijkt ook een logische no regret maatregel als het om deze opgave gaat en sluit tevens aan bij de bouwstenen die zich richten op de realisatie van de woningbouwopgave binnen het bestaande bebouwde gebied.

Een ander deel van de respondenten vraagt zich af of het wel nodig is om de woningbouwopgave in deze regio te realiseren. Zij verwijzen er bijvoorbeeld naar dat andere delen van het land te maken hebben met bevolkingskrimp en zijn van mening dat dit niet versterkt zou moeten worden door het realiseren van nog meer woningen in de Randstad. Ook geven zij aan dat het in de Randstad al te vol is en meer woningen dus ongewenst zijn. De vraag naar woningen in de Randstad zou beïnvloed kunnen worden door verhuizen naar andere delen van het land met financiële prikkels te stimuleren.

Het is relevant om in het MIRT onderzoek na te gaan wat de mogelijke in de Randstad te nemen maatregelen betekenen voor andere delen van het land. Ook is het zinvol om na te gaan van welke factoren de vraag naar woningen afhankelijk is en in hoeverre deze vraag dus zou kunnen toe- of afnemen ten opzichte van de huidige prognoses.

Er zijn echter ook respondenten die juist nog mogelijkheden zien om wel in deze regio een oplossing te bieden aan de woningopgave door verdere stedelijke verdichting. Hierbij wordt hoogbouw genoemd, maar wel met aandacht voor aantrekkelijke groene ruimte rond deze bebouwing. Dit sluit aan bij de bouwstenen die zich richten op een binnenstedelijke realisatie van de woningbouwopgave.

Ten slotte zijn er nog respondenten die hele andere, soms verrassende oplossingen aandragen. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het creëren van nieuw land in zee om zo meer ruimte te hebben voor de woningbouwopgave. Ook inkrimping of verplaatsing van de luchthaven wordt genoemd

Enkele quotes ter illustratie:

"Aantrekkelijke hoogbouw maken met een groen accent."

"Bestaande leegstaande kantoren, monumenten, schuren, boerderijen, bedrijven etc. gebruiken/verbouwen/renoveren tot woningen, winkels, andere bedrijfshuisvesting. Woningbouw op bedrijfsterreinen toestaan. Bedrijvigheid in woonwijken toestaan."

*"Ontmoedig autobezit en autoverkeer!
Focus op openbaar vervoer."*

*"Bouw compact, gedifferentieerd,
gemengd en voor elke doelgroep."*

"Groene longen maken in stedelijk gebied. Het idee van de vingerstad weer leven in blazen, bouwen langs metrolijnen en spoorwegen met groen er tussenin."

*"Niet klakkeloos woningclaim overnemen,
maar rekening houden met onzekerheden in prognoses."*

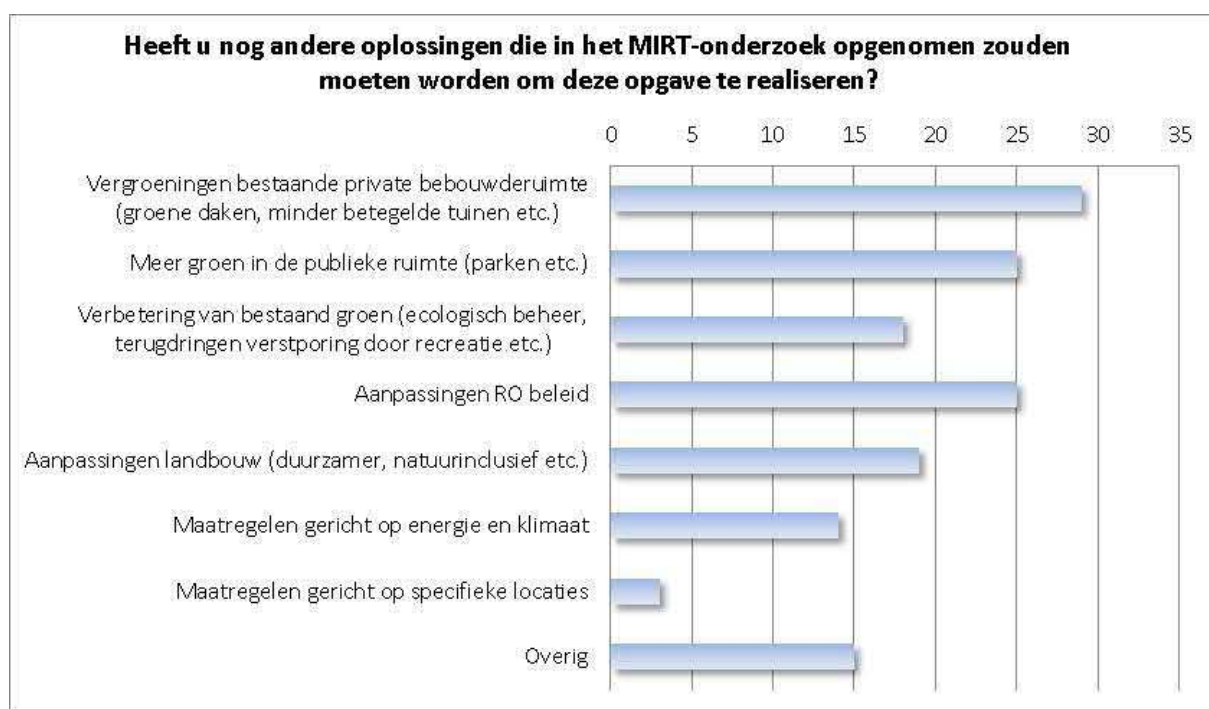
Vraag 3

Landschap en groen kunnen op verschillende manieren versterkt worden. Welke manier is volgens u het beste, met het oog op een aantrekkelijk leefmilieu? Plaats de meest gunstige optie bovenaan en de minst gunstige onderaan. Dit doet u door de opties te verschuiven naar de gewenste positie.	1	2	3	4	Score
Het vergroenen van de directe woonomgeving door vooral nieuwe woningen met tuinen te realiseren, ook als dit ten koste gaat van de omvang van het groene buitengebied.	16	32	110	129	1,8
Het vergroten van de biodiversiteit en ecologische veerkracht van landschappen.	179	69	30	12	3,43
Het beter verbinden van de stad met het landschap door groene routes en netwerken.	79	159	38	14	3,04
De benutting van het landschap voor de economie (bijvoorbeeld toerisme en recreatie, het verbouwen van gewassen, ruimte bieden aan windmolens etc.)	13	30	112	135	1,73



Vraag 4

Heeft u nog andere oplossingen die in het MIRT-onderzoek opgenomen zouden moeten worden om deze opgave te realiseren?	
Vergroenen bestaande private bebouwde ruimte (groene daken, minder betegelde tuinen etc.)	29
Meer groen in de publieke ruimte (parken etc.)	25
Verbetering van bestaand groen (ecologisch beheer, terugdringen verstoring door recreatie etc.)	18
Aanpassingen RO beleid	25
Aanpassingen landbouw (duurzamer, natuurinclusief etc.)	19
Maatregelen gericht op energie en klimaat	14
Maatregelen gericht op specifieke locaties	3
Overig	15



Toelichting

Veel respondenten wijzen erop dat in de bestaande private buitenruimte (tuinen, daken etc.) nog veel te winnen is als het om de kwaliteit van de leefomgeving gaat doordat veel tuinen verhard zijn in plaats van groen. Inzet op groene tuinen en daken zou winst op meerdere fronten opleveren: het vergroten van de opvangcapaciteit van hemelwater (sponswerking, klimaatbestendigheid), het tegengaan van hittestress / urban heat islands en het bijdragen aan biodiversiteit. Voor het realiseren hiervan worden verschillende opties genoemd zoals: financiële prikkels (bijvoorbeeld belastingvoordeel bij een groene tuin of dak), het verstrekken van zaden of bloembollen en het vergroten van bewustwording.

Vanwege de vele voordelen die meer groen in de private buitenruimte biedt en omdat dit ook in de huidige situatie al winst op kan leveren, kan inzet hierop als no regret maatregel gezien worden. Daarnaast is het ook belangrijk om te beseffen dat de private buitenruimte veelvuldig 'onderhoudsarm' wordt ingericht in de vorm van verharding/betegeling. Wanneer in het MIRT onderzoek wordt beoogd om een oplossing te vinden voor de opgave met betrekking tot een aantrekkelijke en groene leefomgeving, dan is het dus maar de vraag of dit gerealiseerd kan worden door de inzet op meer privégroen (realisatie van nieuwe woningen met tuinen) omdat (in ieder geval zonder specifieke sturing hierop) een groot deel van die tuinen niet groen ingericht zal worden.

Een ander deel van de respondenten wijst juist op de publieke ruimte als het gaat om kansen voor een aantrekkelijke groene leefomgeving. Zij wijzen op het belang van de aanleg van nieuwe parken of groen- of natuurgebieden. Ook wordt er gewezen op de mogelijkheden die er liggen om de kwaliteit van het bestaande groen te verbeteren door een beter of ander beheer. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om meer ecologisch beheer van groengebieden en/of slootkanten of bermen. Dit kan als een no regret maatregel beschouwd worden omdat de waarde van bestaande groenstructuren hiermee vergroot kan worden. Wat de mogelijkheden voor recreatief gebruik van bestaande gebieden betreft, lopen de meningen wat uiteen. Sommige respondenten kaarten aan dat de recreatieve mogelijkheden vergroot zouden moeten worden door de aanleg van meer wandel- of fietspaden. Andere respondenten wijzen juist op het verstorende effecten van (intensieve) recreatie op natuur en op andere recreanten. Er lijkt dus behoefte te zijn aan een goede zonering zodat in de recreatiebehoefte voorzien kan worden, maar er ook (delen van) gebieden bewust rustig worden gehouden.

Ook wordt er veel gewezen op de kansen die sturing via het ruimtelijke spoor kan bieden voor de kwaliteit van de groene leefomgeving. Hierbij gaat het vooral om het behoud van open landschappen door te voorkomen dat hier bebouwing plaats kan vinden. Dit sluit aan bij de bouwstenen die horen bij de opgave m.b.t. woningbouw en zich richten op het realiseren van nieuwbouw binnen de bestaande stedelijke gebieden om hiermee de open landschappen te sparen.

Ook wijst een aanzienlijk deel van de respondenten op het agrarisch gebied. Dit is op zich niet verwonderlijk aangezien dit meer dan helft van het oppervlak van de provincie Zuid-Holland beslaat. Dit gebied is dus van grote invloed op de kwaliteit van de leefomgeving. De respondenten geven aan dat er in het agrarisch gebied veel mogelijkheden liggen voor een kwaliteitsverbetering zoals: kleinschaligere landbouw, het realiseren van groenstroken of stukjes land die worden ingezet voor biodiversiteit in plaats van productie, meer duurzame/natuurinclusieve/biologische landbouw. Hoewel dit geen direct bereikbaarheidsvraagstuk betreft, is het toch een interessant aspect voor het MIRT onderzoek. De landbouw loopt op dit moment op diverse fronten tegen haar grenzen aan: het maatschappelijk draagvlak kalft af, kostprijzen dalen waardoor er, om op de wereldmarkt te kunnen concurreren, een verdere rat race richting intensivering gaande is, terwijl tegelijkertijd de milieugrenzen overschreden worden (bijvoorbeeld door uitstoot van te veel stikstof en overschrijding van het fosfaatplafond¹). Door stad en land meer met elkaar te verbinden (waarbij bereikbaarheid wél een belangrijke rol kan spelen) zou de landbouw (zeker in de nabijheid van de stad) voor de regionale markt kunnen gaan produceren in plaats van de wereldmarkt waardoor ook de focus kan

¹ Zie ook het advies van de Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur 'Ruimte voor duurzame landbouw', 2013.

verschuiven van kwantiteit naar kwaliteit. Hierdoor zou een win-win situatie kunnen ontstaan doordat het agrarisch gebied dan bij kan dragen aan de kwaliteit van de leefomgeving (in plaats van hier afbreuk aan doen) en er tegelijkertijd ook een nieuw toekomstperspectief ontstaat voor de agrarische sector (of in ieder geval de bedrijven in de omgeving van de stad). In het MIRT onderzoek zou dit meegenomen kunnen worden als nadere invulling van de bouwstenen die zich richten op het vergroten van biodiversiteit en ecologische veerkracht van de landschappen, het beter verbinden van stad en land en het economisch benutten van de landschappen.

Ook noemen diverse respondenten aspecten die te maken hebben met de transitie naar duurzame energie en klimaatverandering. De reacties zijn op dit punt nogal uiteenlopend: van 'geen windmolens' tot ideeën voor zonnepanelenweides. Deze reacties wijzen erop dat de noodzakelijke energietransitie (landelijk Energieakkoord, klimaatakkoord Parijs) ook (toekomstige) opgaven met zich meebrengt voor het landschap. Het is belangrijk om hier in het MIRT onderzoek ook rekening mee te houden zodat deze opgaven deel uit kunnen maken van een integrale aanpak en niet als gevolg van gekozen oplossingsrichtingen later als sectoraal vraagstuk opgelost moeten worden.

Ten slotte wijzen enkele respondenten nog op specifieke locatiegebonden kwesties of dragen zij nog hele andere oplossingsrichtingen aan. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om ideeën voor ondergronds bouwen of het toepassen van bepaalde bouwstijlen.

Enkele quotes ter illustratie:

*"Verstening van tuinen en groen in directe woonomgeving tegengaan.
Waterhuishouding, hitte-eilanden, biodiversiteit."*

*"Behoud van het huidige open landschap (veenweidegronden).
Want dat is uniek en hoort bij onze provincie."*

"Groene daken, verticale tuinen, het gebruik van natuurlijke materialen."

*"Verbeteren ecologische- en belevingskwaliteit van bestaand
stedelijk groen én water en deze oppervlakten waar mogelijk
bundelen waardoor deze veerkracht krijgen."*

*"Biologische, extensieve landbouw. Als er bloemen in de wei
staan is er voor wandelaars en fietsers veel meer te genieten."*

"Via een sterk groenblauw netwerk stad en land dooraderen en verbinden."

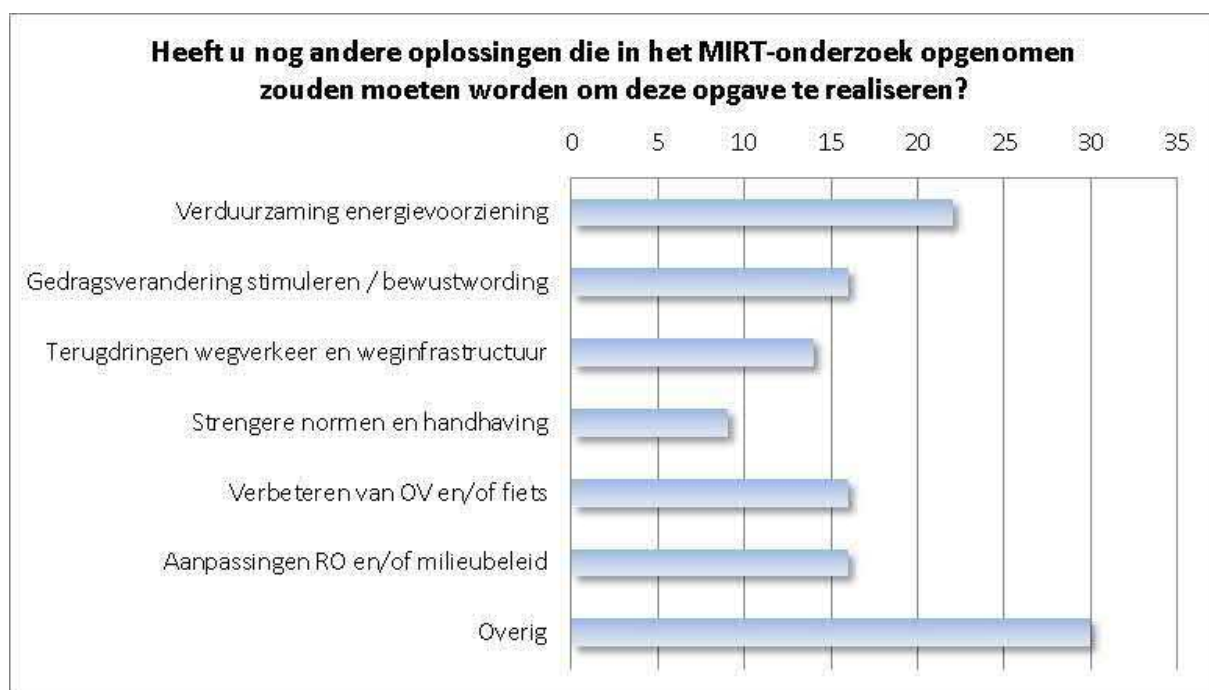
Vraag 5

Wat is volgens u de beste manier om een schone en veilige leefomgeving te creëren, met het oog op een aantrekkelijk leefmilieu? Plaats de meest gunstige optie bovenaan en de minst gunstige onderaan. Dit doet u door de opties te verschuiven naar de gewenste positie.	1	2	3	4	Score
Het stimuleren van actieve en schone vervoerswijzen (wandelen, fietsen etc.).	79	145	51	15	2,99
Het tegengaan van bodemdaling en de gevolgen van klimaatverandering, zodat schade aan infrastructuur voorkomen wordt.	19	37	89	145	1,76
Het terugdringen van het aantal mensen dat gehinderd wordt door luchtvervuiling, geluidsoverlast etc.	39	50	98	103	2,09
Een grootschalige transitie naar duurzame energie.	153	58	52	27	3,16



Vraag 6

Heeft u nog andere oplossingen die in het MIRT-onderzoek opgenomen zouden moeten worden om deze opgave te realiseren?	
Verduurzaming energievoorziening	22
Gedragsverandering stimuleren / bewustwording	16
Terugdringen wegverkeer en weginfrastructuur	14
Strengere normen en handhaving	9
Verbeteren van OV en/of fiets	16
Aanpassingen RO en/of milieubeleid	16
Overig	30



Toelichting

Diverse respondenten geven suggesties mee voor de invulling van het verduurzamen van de energievoorziening. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om de vormen van het opwekken van duurzame energie (zonnepanelen, wel/geen windmolens, vervoermiddelen op duurzame brandstoffen etc.). Gezien de doelstelling van het nationale Energieakkoord, het kabinetsbeleid en het Klimaatakkoord Parijs kan de overstap op een duurzame energievoorziening als no regret maatregel beschouwd worden waar nu al op ingezet kan en moet worden.

Ook wijzen veel respondenten op de winst die te behalen is door middel van het stimuleren van bewustwording en gedragsverandering bij burgers. Het gaat dan bijvoorbeeld om zaken als afvalscheiding, vaker de auto laten staan, energieverbruik in huis terugdringen etc. Het is opvallend

dat een aanzienlijk deel van de respondenten verwacht dat dit effectieve maatregelen zijn, want een ander deel van de respondenten wijst er juist op dat normen en regels meer gehandhaafd zouden moeten worden. In plaats van de 'wortel' (stimuleren van gewenst gedrag), zien zij dus meer in de 'stok' (bestrafen van ongewenst gedrag). Het is goed denkbaar dat een combinatie van beide uiteindelijk het meest effectief is.

Veel respondenten noemen wegverkeer en weginfrastructuur als aspecten waarop maatregelen nodig zijn om de leefomgeving schoner en veiliger te maken. Het gaat dan bijvoorbeeld om het niet meer aanleggen van nieuwe wegen, maar ook het terugdringen van de overlast van bestaande wegen. Naast overlast door wegverkeer wordt ook de overlast door de luchtvaart enkele keren genoemd. Het terugdringen van de overlast door wegverkeer (en luchtvaart) sluit goed aan bij de bouwsteen over het terugdringen van het aantal mensen dat gehinderd wordt.

Diverse respondenten geven aan dat het verbeteren van modaliteiten anders dan autoverkeer (OV, fietsen, lopen) bij zal dragen aan een schonere en veiligere leefomgeving. Dit sluit grotendeels aan bij de bouwsteen over het stimuleren van actieve en schone vervoerswijzen.

Ook zien een aantal respondenten mogelijkheden in aanpassingen van het RO en/of milieubeleid. Hierbij worden aspecten genoemd als het scheiden van industrie / vervuilende bedrijven en woongebieden, voorzieningen op loop- en fietsafstand van woongebieden en stedelijke verdichting, minder parkeerplaatsen in de stad, scherpere milieunormen etc.

Ten slotte worden er nog een aantal overige maatregelen genoemd waarbij enkele respondenten aangeven dat overbevolking de kern van het probleem vormt en dit aangepakt zou moeten worden. Maar ook zaken als de flexibilisering van werk, meer inspraak voor burgers, het hondenvrij houden van natuurgebieden en het realiseren van groene daken worden genoemd.

Enkele quotes ter illustratie:

*"Het versterken van openbaar vervoer,
het tegengaan van nog meer asfalt!"*

*"Stevig investeren in kennis en bewustwording
van burgers rond milieu en duurzaamheid en
het hen veel gemakkelijker maken om
duurzamer te leven."*

*"Niet iedereen automatisch de auto voor de deur.
Als je goed ter been bent, kun je naar een algemene
parkeerplaats. Meer punten van deelauto's in de wijken."*

*"Betere handhaving met betrekking tot vervuiling en vernieling. Controle op geluidshinder,
snelheidsovertredingen, toezicht en terechtwijzen bij achterlaten vuil."*

*"Meervoudig ruimtegebruik: meest schadelijke
vormen van vervoer verplaatsen naar ondergronds."*

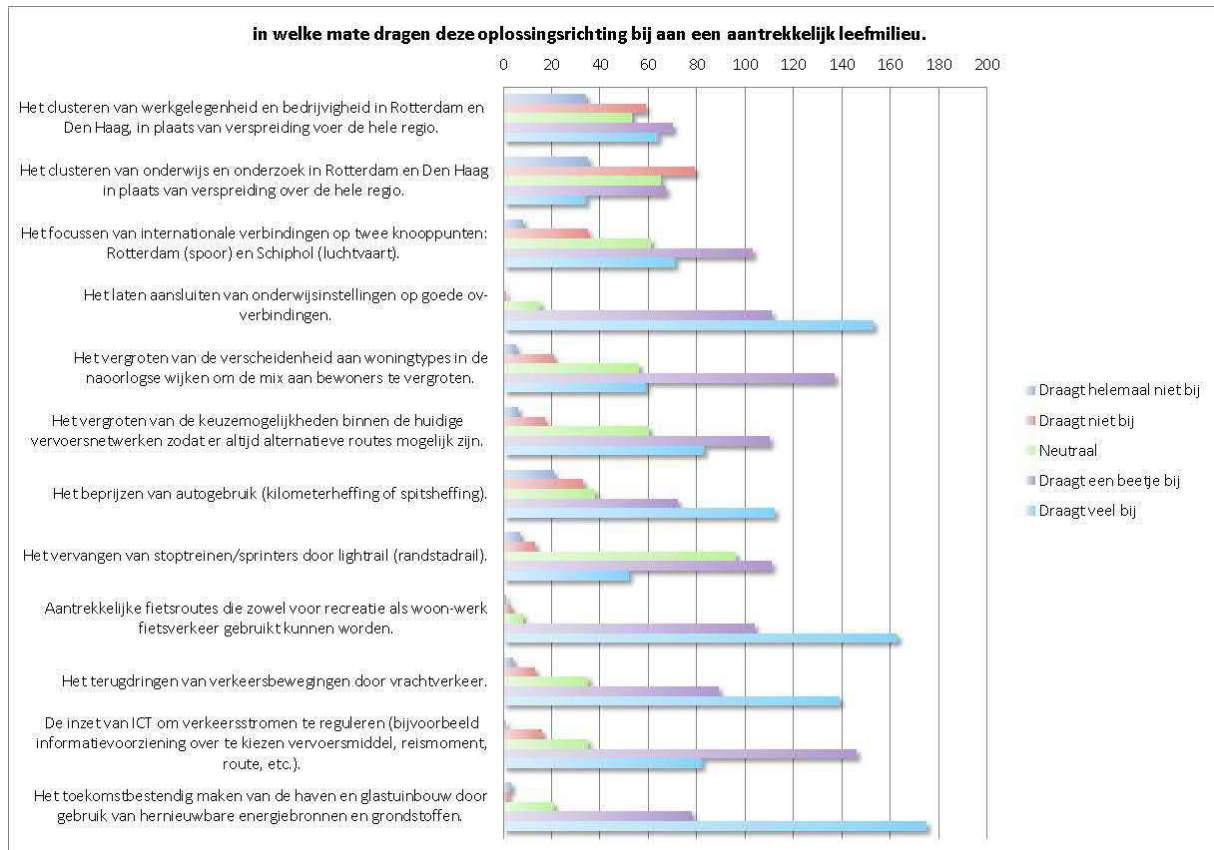
*"Misschien moeten er gewoon minder mensen
in de Randstad wonen, half Nederland woont
in het westen."*

*"Niet alleen transitie naar duurzame energie,
maar ook vervoerstransitie, zoals elektrische vervoermiddelen,
zelfsturend soort taxinetwerk, i.p.v. huidige OV met vaste lijnen."*

"Holland by bike and boat is een belangrijke vestigingsplaatsfactor voor kenniswerkers."

Vraag 7

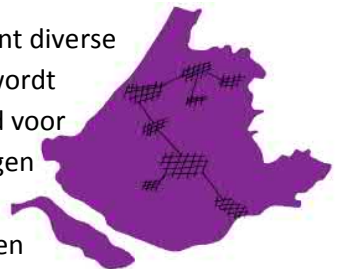
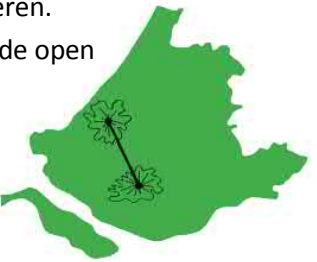
Hieronder worden een aantal oplossingsrichtingen genoemd. Geef aan in welke mate de oplossingsrichting volgens u bijdraagt aan een aantrekkelijk leefmilieu.	Draagt helemaal niet bij	Draagt niet bij	Neutraal	Draagt een beetje bij	Draagt veel bij
Het clusteren van werkgelegenheid en bedrijvigheid in Rotterdam en Den Haag, in plaats van verspreiding voor de hele regio.	34	59	53	70	64
Het clusteren van onderwijs en onderzoek in Rotterdam en Den Haag in plaats van verspreiding over de hele regio.	35	79	65	67	34
Het focussen van internationale verbindingen op twee knooppunten: Rotterdam (spoor) en Schiphol (luchtvaart).	8	35	61	103	71
Het laten aansluiten van onderwijsinstellingen op goede ov-verbindingen.	0	1	15	111	153
Het vergroten van de verscheidenheid aan woningtypes in de naoorlogse wijken om de mix aan bewoners te vergroten.	5	21	56	137	59
Het vergroten van de keuzemogelijkheden binnen de huidige vervoersnetwerken zodat er altijd alternatieve routes mogelijk zijn.	6	17	60	110	83
Het beprijzen van autogebruik (kilometerheffing of spitsheffing).	21	33	38	72	112
Het vervangen van stoptreinen/sprinters door lightrail (randstadrail).	7	13	96	111	52
Aantrekkelijke fietsroutes die zowel voor recreatie als woon-werk fietsverkeer gebruikt kunnen worden.	1	3	8	104	163
Het terugdringen van verkeersbewegingen door vrachtverkeer.	4	13	35	89	139
De inzet van ICT om verkeersstromen te reguleren (bijvoorbeeld informatievoorziening over te kiezen vervoersmiddel, reismoment, route, etc.).	1	16	35	146	82
Het toekomstbestendig maken van de haven en glastuinbouw door gebruik van hernieuwbare energiebronnen en grondstoffen.	3	2	21	78	175



Vraag 8

Hieronder worden vier toekomstbeelden geschetst.

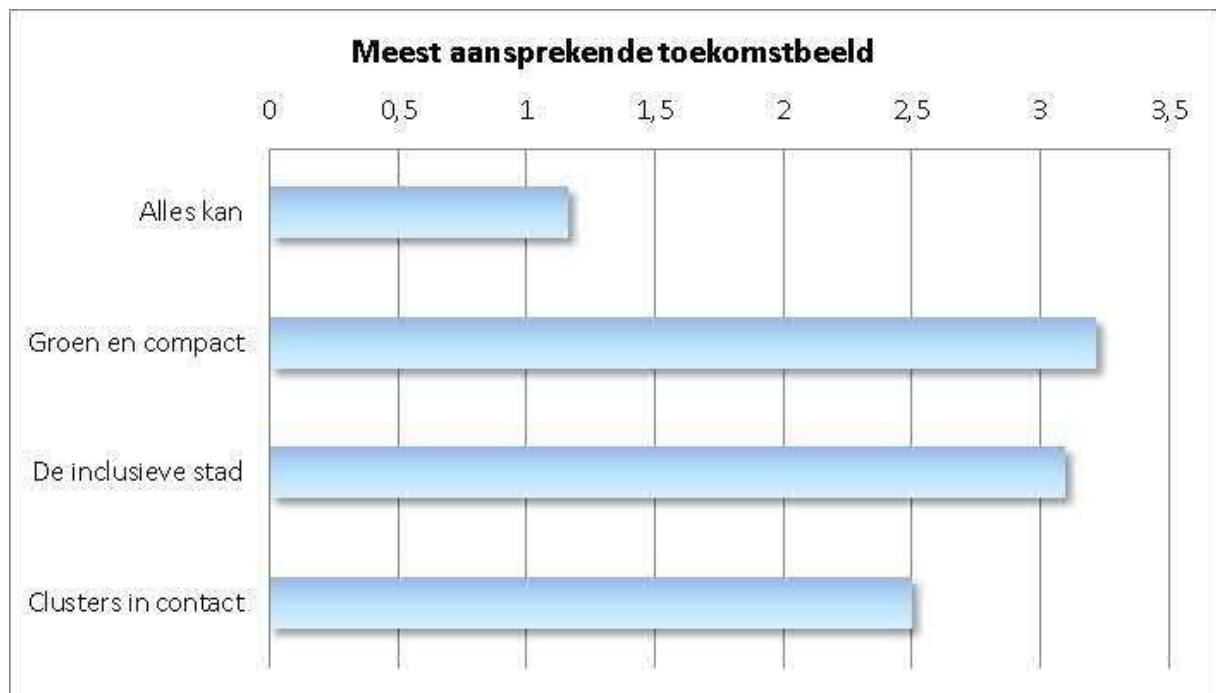
- Alles kan: De overheid speelt een faciliterende rol dus grijpt zo min mogelijk in en geeft zo veel mogelijk ruimte aan private partijen om ontwikkelingen mogelijk te maken. Als marktpartijen dus willen bouwen in de open landschappen, dan staat de overheid dit toe. Groen in de leefomgeving wordt gerealiseerd via privégroen en kleine stadsparkjes in de woongebieden. Er worden zo min mogelijk regels opgelegd aan de markt. De overheid investeert in infrastructuur, waaronder nieuwe (snel)wegen, om bereikbaarheid te garanderen.
- Groen en compact: De overheid heeft een regulerende rol en beschermt de open landschappen rond de steden, hier wordt geen bebouwing toegestaan. Bouwplannen worden daarom geconcentreerd binnen de bestaande steden. Er komen niet of nauwelijks nieuwe OV lijnen of autowegen bij. Werkgelegenheid concentreert zich in Rotterdam en Den Haag. De overheid investeert in de kwaliteit van de groene landschappen en in het fietsverkeer.
- De inclusieve stad: De overheid speelt een verzorgende rol. De regio kent diverse clusters van werkgelegenheid en bedrijvigheid. In achterstandswijken wordt geïnvesteerd het voorzieningenniveau te verhogen en werkgelegenheid voor lagere sociale milieus te creëren en bereikbaar te maken. De verbindingen tussen de stad en de omliggende landschappen worden versterkt via groene netwerken en barrières tussen de stad en het landschap worden weggenomen, de overheid investeert hierin.
- Clusters in contact: De overheid speelt een stimulerende rol en legt prioriteit bij de bestaande economische clusters in de regio. Deze worden daarom zo goed mogelijk met elkaar verbonden door investeringen in infrastructuur voor verschillende vervoersmodaliteiten (auto, OV, fiets). De overheid investeert in deze verbindingen. Ook worden deze economische clusters toekomstbestendig gemaakt (bijvoorbeeld energietransitie). In de stad worden wonen en werken zo veel mogelijk gemixt. De landschappen rond de stad zijn vooral belangrijk vanwege hun economische waarde.



Geef aan welk toekomstbeeld u het meeste aanspreekt en welke het minste.

Zet de toekomstbeelden in de volgorde van uw voorkeur, 1 = grootste voorkeur, 4 = kleinste voorkeur

Geef aan welk toekomstbeeld u het meeste aanspreekt. Plaats het meest gewenste toekomstbeeld bovenaan en het minst gewenste toekomstbeeld onderaan.					
	1	2	3	4	Score
Alles kan	9	6	10	246	1,16
Groen en compact	141	60	64	8	3,22
De inclusieve stad	83	143	38	9	3,1
Clusters in contact	40	64	161	8	2,5



3. Voornaamste aandachtspunten expert meeting

Op 17 november 2016 vond een expert meeting plaats met vertegenwoordigers uit het netwerk van de NMZH over de resultaten van de Groene Peiler. De avond had een sterk interactief karakter waarbij gedurende de toelichtingen en presentaties veel ruimte was voor vragen en discussie.

Op hoofdlijnen werden hier door de aanwezigen de volgende vragen en opmerkingen over gemaakt, welke ter plaatse door de projectleiders Bert Kingma en Gert Jan Polhuijs en gespreksleider Susanne Kuijpers van antwoord zijn voorzien:

Over de doelen, ambities, opgaven, bouwstenen en perspectieven:

- Wanneer het versterken van de leefkwaliteit wordt beoogd via privégroen, is het van belang dat tuinen vaak betegeld worden (zo min mogelijk onderhoud) en dus niet groen zijn.
- Landschappen danken hun waarde voor een groot deel aan hun omvang, versnippering is de doodsteek.
- Het is belangrijk om verbindingen tussen stad en land te versterken en te kijken naar de meerwaarde van het landschap voor de stad.
- Zaken als o.a. de milieunormen en het klimaatakkoord Parijs zouden harde randvoorwaarden moeten zijn die in ieder perspectief terugkomen.
- De deelnemers herkennen zich niet in steun voor perspectief clusters in contact, de voorkeur gaat sterk uit naar groen en compact en inclusieve stad.
- Wordt al het autoverkeer straks elektrisch? Dat zou de oplossing zijn voor emissies, maar is ruimtelijk geen verandering t.o.v. rijden op fossiele brandstoffen, dus het risico van versnippering van landschappen blijft. Wegen ondergronds aanleggen zou hier wel een oplossing voor kunnen zijn. Het is belangrijk dat er ook gekeken wordt naar barrières die wegen vormen voor natuur, fietsers en voetgangers.
- Kijk ook naar sturing op het bij elkaar brengen van wonen en werken zodat er bereikbaarheid vergroot wordt zonder meer mobiliteit.
- Externe kosten van autoverkeer zoals geluidsoverlast en barrièrevorming door wegen zouden in de prijs van autorijden doorberekend moeten worden.
- Kijk ook naar bestaande knelpunten in het Westland die problemen kunnen vormen voor het voortbestaan van de greenport.
- Is 'alles kan' / 'proeftuin stad' het doemscenario als er over één van de andere perspectieven geen overeenstemming wordt bereikt?

Over governance:

- Hoe ga je ervoor zorgen dat gemeenten zich ook aan het toekomstbeeld gaan houden? Ze blijven uiteindelijk met elkaar concurreren (bijvoorbeeld iedere zijn eigen bedrijventerrein of bioscoop),. Het is dus belangrijk om voor een sturing te zorgen die dat kan voorkomen.
- Als je met elkaar afsprekt dat je bepaalde zaken niet meer wilt, dan zou je moeten kijken hoe je dat geleidelijk voor elkaar krijgt, lijnen uitzetten en in stappen naar het einddoel werkt. Dus bijvoorbeeld geleidelijk afbouwen van de zaken die je niet meer wilt
- Voorkom dat in de metropoolregio de stemmen van Rotterdam en Den Haag te dominant zijn.

4. Aanbevelingen

In dit vervolg van het MIRT onderzoek zal een trechtering plaatsvinden van vier naar uiteindelijk twee perspectieven. Hierbij zullen de bouwstenen waaruit de huidige vier perspectieven bestaan opnieuw gerangschikt worden zodat er dus niet twee van de huidige perspectieven als geheel afvallen, maar op basis van geselecteerde bouwstenen twee nieuwe perspectieven opgesteld zullen worden.

In dit hoofdstuk zullen suggesties gedaan worden voor het selecteren van bouwstenen met betrekking tot de ambitie voor het verbeteren van de kwaliteit van het leefmilieu op basis van de resultaten van de Groene Peiler en de expert meeting die hierover heeft plaatsgevonden op 17 november 2016. De nummers die bij de opgaven en bouwstenen vermeld worden, verwijzen naar de nummering die gehanteerd is in het perspectievenboek.

Woningbouwopgave (L1)

De respondenten geven duidelijk aan dat nieuwe woningen gerealiseerd zouden moeten worden binnen het bestaande stedelijke gebied. Uit de open vragen blijkt ook dat zij veel mogelijkheden zien om dit te doen door leegstaande kantoren of andere leegstaande bebouwing te transformeren naar woningen. De bouwstenen die zich richten op het terugdringen van de milieuhinder waardoor stedelijke verdichting plaats kan vinden (L1D) en het bouwen van woningen binnen de bestaande stad op goed bereikbare plekken (Transit Oriented Development binnen de bestaande stad; L1B) sluiten hier het beste bij aan. Het bouwen op plekken door middel van het benutten van de huidige grondposities (L1A) kan op het minste draagvlak rekenen.

Het is bij deze opgave belangrijk om aandacht te besteden aan de onderbouwing van de woningbouwopgave. Een deel van de respondenten vraagt zich namelijk af of het wel nodig is om de woningbouwopgave in deze regio te realiseren. Zij verwijzen er bijvoorbeeld naar dat andere delen van het land te maken hebben met bevolkingskrimp en zijn van mening dat dit niet versterkt zou moeten worden door het realiseren van nog meer woningen in de Randstad. Ook geven zij aan dat het in de Randstad al te vol is en meer woningen dus ongewenst zijn. De vraag naar woningen in de Randstad zou beïnvloed kunnen worden door verhuizen naar andere delen van het land met financiële prikkels te stimuleren. Het is relevant om in het MIRT onderzoek na te gaan wat de mogelijke in de Randstad te nemen maatregelen betekenen voor andere delen van het land. Ook is het zinvol om na te gaan van welke factoren de vraag naar woningen afhankelijk is en in hoeverre deze vraag dus zou kunnen toe- of afnemen ten opzichte van de huidige prognoses (gevoeligheidsanalyse).

Wanneer het niet zou lukken om de volledige woningbouwopgave te realiseren binnen de bestaande steden, dan is het van belang om ervoor te zorgen dat in ieder geval de meeste waardevolle landschappen gespaard blijven. Dit betreft naast de beschermde natuurgebieden (EHS, Natura 2000 en bijzondere weidevogelgebieden) de voormalige nationale landschappen (Groene Hart en Hoeksche Waard) en Rijksbufferzones (Midden-Delfland en Duin, Horst en Weide). Met de

afschaffing van het landschapsbeleid van het rijk en de decentralisatie van ruimtelijke taken naar de provincies, genieten deze gebieden nauwelijks nog een adequate bescherming tegen bebouwing². Zonder aanvullende maatregelen is er dus moeilijk op te sturen dat deze landschappen niet aangetast worden door woningbouw.

Groenere leefomgeving (L2)

De respondenten kiezen in de eerste plaats voor inzet op een groenere leefomgeving door het vergroten van de biodiversiteit en de ecologische veerkracht van landschappen (L2D). Deze bouwsteen wordt qua voorkeur op de voet gevolgd door het verbinden van stad en landschap met groene netwerken (L2B). Met name de achteruitgang van de biodiversiteit vormt een grote opgave waarvoor de noodzaak van een oplossing groot is. Nut en noodzaak van de bouwsteen die hierop inspeelt is dus duidelijk aanwezig.

De bouwstenen die zich richten op het vergroenen van de directe woonomgeving door woningen met tuinen (L2A) en het economische benutten van landschappen (L2C) kunnen op minder draagvlak rekenen. Veel respondenten merken op dat tuinen niet gelijk zijn aan een groenere leefomgeving doordat deze heel vaak onderhoudsvrij worden ingericht (tegeltuinen) waardoor deze bouwsteen geen goede oplossing voor de opgave vormt. Veel respondenten merken wel op dat een verbetering van de huidige situatie bereikt kan worden door inzet op groene tuinen en daken. Dit zou winst op meerdere fronten opleveren: het vergroten van de opvangcapaciteit van hemelwater (sponswerking, klimaatbestendigheid), het tegengaan van hittestress / urban heat islands en het bijdragen aan biodiversiteit. Voor het realiseren hiervan worden verschillende opties genoemd zoals: financiële prikkels (bijvoorbeeld belastingvoordeel bij een groene tuin of dak), het verstrekken van zaden of bloembollen en het vergroten van bewustwording.

Ook wijst een deel van de respondenten op de publieke ruimte als het gaat om kansen voor een aantrekkelijke groene leefomgeving. Zij wijzen op het belang van de aanleg van nieuwe parken of groen- of natuurgebieden. Ook wordt er gewezen op de mogelijkheden die er liggen om de kwaliteit van het bestaande groen te verbeteren door een beter of ander beheer. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om meer ecologisch beheer van groengebieden en/of slootkanten of bermen. Het verhogen van de kwaliteit van het bestaande groen door meer ecologische beheer kan als no regret maatregel gezien worden.

Daarnaast wijst een aanzienlijk deel van de respondenten op het agrarisch gebied. Zij geven aan dat hier veel mogelijkheden liggen voor een kwaliteitsverbetering zoals: kleinschaligere landbouw, het realiseren van groenstroken of stukjes land die worden ingezet voor biodiversiteit in plaats van productie, meer duurzame/natuurinclusieve/biologische landbouw. Hoewel dit geen direct bereikbaarheidsvraagstuk betreft, is het toch een interessant aspect om oog voor te hebben in het MIRT onderzoek. De landbouw loopt op dit moment op diverse fronten tegen haar grenzen aan: het maatschappelijk draagvlak kalft af, kostprijzen dalen waardoor er, om op de wereldmarkt te kunnen concurreren, een verdere rat race richting intensivering gaande is, terwijl tegelijkertijd de milieugrenzen overschreden worden. Door stad en land meer met elkaar te verbinden (waarbij

² Zie bijvoorbeeld Briefadvies 'Landschapsbeleid Provincies' van Rijksadviseur Landschap en Water prof. Eric Luiten, 12 november 2015.

bereikbaarheid wél een belangrijke rol kan spelen) zou de landbouw (zeker in de nabijheid van de stad) voor de regionale markt kunnen gaan produceren in plaats van de wereldmarkt waardoor ook de focus kan verschuiven van kwantiteit naar kwaliteit. Hierdoor zou een win-win situatie kunnen ontstaan doordat het agrarisch gebied dan bij kan dragen aan de kwaliteit van de leefomgeving (in plaats van hier afbreuk aan doen) en er tegelijkertijd ook een nieuw toekomstperspectief ontstaat voor de agrarische sector (of in ieder geval de bedrijven in de omgeving van de stad). In het MIRT onderzoek zou dit meegenomen kunnen worden als nadere invulling van de bouwstenen die zich richten op het vergroten van biodiversiteit en ecologische veerkracht van de landschappen, het beter verbinden van stad en land en het economisch benutten van de landschappen.

Wanneer toch gekozen zou worden voor de inzet op het economische benutten van landschappen, dan is het belangrijk om hier randvoorwaarden aan te verbinden zodat de kwaliteit van de landschappen voldoende op peil blijft. Een voorbeeld van het economisch benutten van landschappen met behoud van kwaliteit is duurzame, natuurinclusieve landbouw die zich richt op kwaliteit in plaats van een zo hoog mogelijke productie. Ook kunnen een aantrekkelijk landschap en biodiversiteit op zichzelf gebieden aantrekkelijk maken voor recreatie en toerisme (mits dit niet tot te veel verstoring leidt) en daardoor economisch interessant zijn.

Heel schoon en veilig (L3)

Om tot een leefomgeving te komen die heel, schoon en veilig is, geven de respondenten aan dat zij de meeste kansen zien in een grootschalige transitie naar duurzame energie (L3D) en het stimuleren van actieve en schone vervoerswijzen (L3A). Van het tegengaan van schade aan infrastructuur door bodemdaling (L3C) en het terugdringen van het aantal mensen dat gehinderd wordt door luchtvervuiling, geluidsoverlast etc. (L3B) hebben zij minder hoge verwachtingen.

Met de ondertekening van het klimaatakkoord in Parijs heeft Nederland zich gecommitteerd aan een doelstelling die het noodzakelijk maakt om ingrijpende maatregelen te nemen om over te gaan op een duurzame energievoorziening. Hier is dus eigenlijk geen sprake meer van een keuze. En voor schone en actieve vervoerswijzen zoals lopen en fietsen geldt dat deze zo veel voordelen hebben (schoner, gezonder, minder ruimtebeslag, goedkoper etc.) dat het altijd zinvol is om hierop in te zetten. Deze bouwstenen zouden daarom in ieder perspectief een plek moeten krijgen.

Wel is het van belang om er rekening mee te houden dat de noodzakelijke energietransitie ook gevolgen gaat hebben voor het landschap. Diverse respondenten wijzen hier ook op in de vorm van meningen over (locaties voor) windmolens. De opgave is dus om de energietransitie vorm te geven zonder dat deze ten koste gaat van de kwaliteit van het landschap. Het past bij de integrale aanpak van het MIRT onderzoek om hierop in te spelen.

Wanneer het gaat om de verduurzaming van de energievoorziening en vervoerswijzen, geven veel respondenten aan dat burgers hier een belangrijk rol in spelen. Het is daarom goed om na te gaan hoe een gedragsverandering bij burgers het beste gerealiseerd zou kunnen worden. Bijvoorbeeld via meer bewustwording of juist via belastingprikkels of strengere normen?

Overige bouwstenen

In de Groene Peiler zijn behalve de bouwstenen die horen bij de opgaven die betrekking hebben op de leefkwaliteit ook andere bouwstenen uit het perspectief 'Groen en Compact' voorgelegd. Hierbij valt op dat de respondenten in het bijzonder hoge verwachtingen hebben van de bouwstenen die zich richten op het koppelen van onderwijs aan OV verbindingen (S1D) en het realiseren van een aantrekkelijk forens- en recreatiefietsnetwerk (M5B). Daarnaast hebben de respondenten ook aangegeven dat volgens hen een grootschalige transitie naar duurzame energie en hernieuwbare grondstoffen in de haven en greenport (L3D) veel zal bijdragen aan het versterken van de kwaliteit van de leefomgeving. Opvallend lage verwachtingen hadden de respondenten van de bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving van het clusteren van werkgelegenheid en bedrijvigheid (E1B) en onderwijs en onderzoek (E2B) in Rotterdam en Den Haag.

Governance

Tijdens de expert meeting merkten diverse aanwezigen op dat het belangrijk is om aandacht te hebben voor de wijze waarop gestuurd kan worden op de uitvoering van de uiteindelijk te nemen maatregelen. Naast het rijk, de provincie en de metropoolregio zijn er veel gemeenten betrokken bij het gebied waar het MIRT onderzoek betrekking op heeft. Het is dus zaak om te borgen dat al die gemeenten zich ook aan het te kiezen toekomstbeeld gaan houden. De praktijk in het ruimtelijk beleid wijst uit dat het niet makkelijk is om te voorkomen te gemeenten met elkaar gaan concurreren. Ook moet voorkomen worden dat de grote steden de kleinere gemeenten te veel overstemmen.

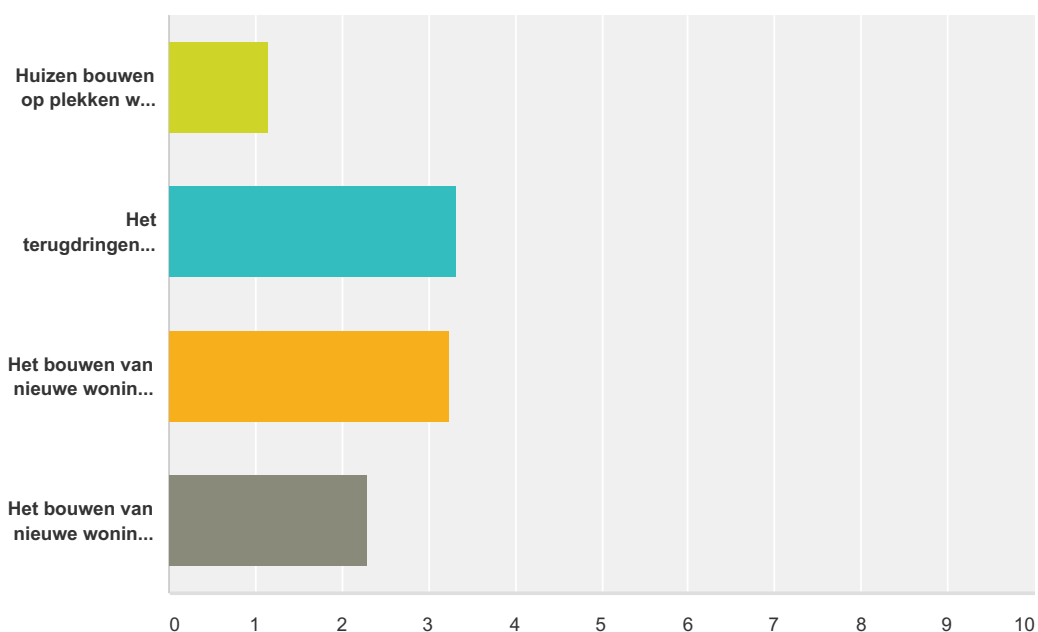
Naar verwachting zal het MIRT onderzoek leiden tot een pakket van maatretegelen waarbij de afzonderlijke maatregelen verschillende eigenaren hebben die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering. Het is daarbij van belang om erop te kunnen sturen dat de uitvoering van de maatregelen wel gelijk op blijft lopen.

Het MIRT onderzoek heeft betrekking op de periode na 2030. Toch is het zaak om voor de te kiezen maatregelen en doelen ook terug te redeneren om te bezien wat daar nu al voor gedaan of gelaten zou moeten worden. Bepaalde maatregelen zijn gebaad bij een geleidelijke invoering waardoor het zeer nuttig kan zijn om daarvoor ook voor 2030 al stappen te zetten.

Bijlage Volledige resultaten Groene Peiler

Q1 De regio staat voor een woningbouwopgave van een kwart miljoen woningen. Hoe kan deze opgave volgens u het beste gerealiseerd worden, met het oog op een aantrekkelijk leefmilieu? Plaats de meest gunstige optie bovenaan en de minst gunstige onderaan. Dit doet u door de opties te verschuiven naar de gewenste positie.

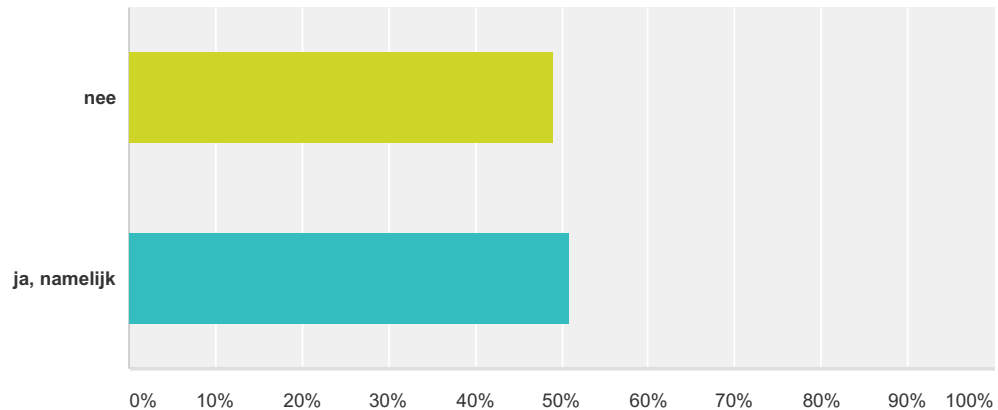
Beantwoord: 290 Overgeslagen: 0



	1	2	3	4	Totaal	Score
Huizen bouwen op plekken waar projectontwikkelaars dat willen en waar gemeenten al grond hebben, ook als dat in weilanden of het open en groene landschap is.	2,41% 7	1,38% 4	4,83% 14	91,38% 265	290	1,15
Het terugdringen van milieuhinder in de steden waardoor meer woningbouw in de bestaande stad plaats kan vinden in plaats van in weilanden en open landschappen.	51,38% 149	31,38% 91	15,17% 44	2,07% 6	290	3,32
Het bouwen van nieuwe woningen binnen de bestaande stad op goed bereikbare plekken (bij bestaande infrastructuur).	35,52% 103	54,48% 158	7,93% 23	2,07% 6	290	3,23
Het bouwen van nieuwe woningen binnen en buiten de stad op goed bereikbare plekken (bij bestaande infrastructuur).	10,69% 31	12,76% 37	72,07% 209	4,48% 13	290	2,30

Q2 Heeft u nog andere oplossingen die in het MIRT-onderzoek opgenomen zouden moeten worden om deze opgave te realiseren?

Beantwoord: 290 Overgeslagen: 0



Antwoordkeuzen	Reacties
nee	48,97% 142
ja, namelijk	51,03% 148
Totaal	290

#	ja, namelijk	Datum
1	gratis OV	6-11-2016 19:16
2	- woonboten of arken aantrekkelijker maken door oa financiering, hypotheek - lege of kwakkelende vakantieparken renoveren voor permanente bewoning	4-11-2016 11:17
3	Bestaande bedrijventerreinen vernieuwen in plaats van nieuwbouw op andere plekken voor bedrijven toestaan. Op reeds afgedankte terreinen nieuwe bedrijven huisvesten, anders ombouwen tot woonwijken.	31-10-2016 21:54
4	leegstaande kantoorgebouwen ombouwen tot kleine woningen voor ouderen met in pandige service- en zorgvoorzieningen.	30-10-2016 23:04
5	Vliegveld inkrimpen	29-10-2016 22:08
6	Aantrekkelijke hoogbouw maken met een groen accent	28-10-2016 12:42
7	oude industriële complexen afbreken en geschikt maken voor woningbouw of leegstaande kantoren vervangen of inrichten voor bewoning	27-10-2016 14:05
8	Kijken naar flexibiliteit in regelgeving. Bijvoorbeeld woonbestemming mogelijk maken voor bedrijfsterreinen, kantoorgebouwen of recreatiewoningen. Ook het makkelijk kunnen splitsen van woningen hoort hierbij.	27-10-2016 12:11
9	Leegstaande gebouwen als kantoren en kerken ombouwen tot woningen, oude fabrieksterreinen gebruiken voor woningbouw	27-10-2016 9:55
10	Oude kantoorgebouwen of de plekken wanneer je ze afbreekt, gebruiken voor woningbouw. Oude industrieterreinen verduurzamen en opnieuw verkopen of verhuren. Een stop op het ontwikkelen van nieuwe bouwterreinen als bovenstaande alternatieven voor handen zijn.	26-10-2016 23:16
11	We moeten ons afvragen of het verstandig is om in het kwetsbare delta gebied nog meer woningen te bouwen. Recreatiegroen hoort binnen de steden(niet daarbuiten), dat verhoogt het gebruik en vermindert de verkeersbewegingen. Er zijn te weinig mensen die gebruik maken van het recreatiegroen buiten de dorpen/steden.	26-10-2016 21:09
12	Nadruk op openbaar vervoer- en fietsinfrastructuur, niet 'bestaande infrastructuur' in het algemeen, want dan wordt de keuze voor milieuvriendelijke wijzen van verplaatsen onvoldoende mogelijk gemaakt.	26-10-2016 20:09
13	in oost NL	26-10-2016 18:01

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

14	Eerst de plekken bebouwen waar gemeenten al grond hebben aangekocht, maar waar nog geen bebouwing heeft plaats gevonden. Waarom niet.	26-10-2016 16:27
15	Leegstaande kantoren renoveren tot woningen	26-10-2016 15:31
16	Bouw kleiner en gestapeld en dus slimmer door optimale lichtinval en optimale afmeting van verschillende ruimtes want net als gevoelstemperatuur heb je ook gevoelsruimte. Woonkamer bijv 6x4m en slaapkamers niet groter dan 2,5x3m, en kinderkamer bijv 3,5x3 m. en altijd met balkon van bijv 2x4m Maakt wonen ook goedkoper	26-10-2016 14:57
17	Meer treinen in zetten op zoveel mogelijk stopplekken	26-10-2016 14:51
18	Rotterdam the Hague airport verplaatsen naar een tweede of derde Maasvlakte en dan op de vrijgekomen grond van het vliegveld huizen en groenbeplanting	26-10-2016 12:33
19	Renovatie van oude (kantoor)panden in de stad. Dus geen nieuwbouw maar inbouw. Evt. door slimme duurzame oplossingen die tijdelijk (korter dan 30 jaar) zijn.	26-10-2016 11:17
20	Er zou op zijn minst een optie moeten worden onderzocht waarin de geprognosticeerde groei niet actief geaccommodeerd wordt. Wat gebeurt er dan en welke andere (krim?) regio's profiteren daarvan en is dat voor NI als totaal niet beter? (verder is het nog maar de vraag of de groei prognose klopt, in het verleden bleken groei prognossen zonder uitzondering veel te optimistisch. Daarnaast kan afgevraagd worden of een kwart miljoen woningen fysiek in de daarvoor gestelde tijd wel gebouwd kunnen worden ook al heb je de grond etc. (heb je daarvoor de bouwmaterialen, menskracht geld?) Is het überhaupt realistisch?) hoe wordt de bouwopgave circulair gemaakt?	26-10-2016 10:37
21	Kijk hierbij vooral naar functiewijziging van huidige gebouwen, bijvoorbeeld kantoren. Ook is het mogelijk om bestaande uit de gratie geraakte kantorenterreinen om te bouwen tot woonwijken.	26-10-2016 9:39
22	Inspraak van inwoners in de stad en omgeving bijv.	26-10-2016 9:21
23	Leegstaande kantoorpanden op geschikte locaties ombouwen tot woningen	25-10-2016 15:23
24	Inzetten op minder nieuwbouw in dit deel van Nederland. Het is pure waanzin dat er grote delen van Nederland last hebben van bevolkingskrimp en er in andere delen waar het al overvol is maar huizen bij gebouwd blijven worden.	25-10-2016 15:11
25	Bestaande leegstaande kantoren, monumenten, schuren, boerderijen, bedrijven, etc gebruiken/verbouwen/renoveren tot woningen, winkels, andere bedrijfshuisvesting. Woningbouw op bedrijfsterreinen toestaan. Bedrijvigheid in woonwijken toestaan.	24-10-2016 19:54
26	1. Stop of rem af AirBnb. Stimuleer nieuwe zelfstandige economische concentraties in bijv. Eindhoven of Zwolle.	24-10-2016 13:08
27	Hergebruik van leegstaande gebouwen met daaromheen aangepaste groenvoorzieningen	24-10-2016 12:52
28	Overweeg het maken van nieuw land in de Noordzee voor de vorming van een nieuw stedelijk gebied .Dit kan voorkomen dat onze huidige beperkte leef omgeving verder onder druk komt te staan. Op de nieuwe locatie kan opnieuw ruimte komen voor aanvulling van de natuur en draagt bij aan bescherming van onze kwetsbare kust strook . Kosten technisch is deze oplossing goedkoper . Een dergelijke oplossing is indertijd ook gekozen bij realisatie van de afsluiting van de Zuiderzee, vorming van nieuwe polders en aanleg van de Delta werken	24-10-2016 9:35
29	Meer woningbouw (op kleine schaal) in kleine kernen / dorpen. Goed voor de leefbaarheid van die dorpen en creert de mogelijkheid voor jonge mensen in hun geboortedorp / streek te blijven wonen.	24-10-2016 9:24
30	Kantoren omzetten in woningen. Woningen bouwen op kantoor- en bedrijfsterreinen (zie bouw studentenwoningen op TUD-campus). Moderne woonboten op allerlei wateren (zie Harnaschpolder). Bouwen onder de grond. Derde Maasvlakte (Nieuw Hoek van Holland)!	23-10-2016 22:08
31	Slecht lopende bedrijventerreinen/gebouwen slopen en daar nieuwe huizen bouwen. Indien niet anders kan dan woningen "gecamoufleerd" in landschap, zodat oude groene waarden behouden blijven	23-10-2016 21:59
32	Bestaande leegstaande panden benutten (kantoren).	23-10-2016 21:14
33	Binnen steden meer woningen ontwikkelen met (grotere) dakterrassen om het gemis aan groen of de behoefte van een tuin te compenseren. Er liggen zo veel ongebruikte platte daken verspreid over de steden. Het is zonde om deze niet beter te benutten.	23-10-2016 16:47
34	Er is m.i. veel leegstand onder kantoorgebouwen en (oude) werkplaatsen. Deze locaties zouden meer benut moeten worden, evt. na sloop van de huidige bebouwing.	23-10-2016 13:00
35	İ	22-10-2016 17:14
36	Ongebruikte kantoor- en fabriekslocaties ombouwen tot woonruimte met optie voor kleine bedrijven.	22-10-2016 10:58
37	Ontmoedigen autobezit en autoverkeer! Focus op openbaar vervoer.	21-10-2016 16:53

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

38	Het gebruik van leegstaande gebouwen, het bouwen van kleinere woningen (het aantal alleenstaanden neemt toe - wat moet ik als alleenstaande met een huis van 120m2) en het bouwen van zelfstandige woningen met gedeelde ruimtes, waardoor ruimte bespaard wordt en mensen ook in andere woonvormen terecht kunnen (bijv. met vrienden, ex-partners en kinderen, familie, zodat ze bij elkaar kunnen wonen en gezamenlijk dingen kunnen doen, zonder privacy te verliezen).	21-10-2016 15:27
39	verhuizen financieel aantrekkelijker maken.	21-10-2016 15:25
40	Langdurig leegstaande bedrijven- en kantorenterrein geschikt maken voor woningbouw.	21-10-2016 15:18
41	transformatie van leegstaande kantoorgebouwen in en rond de stad tot woningen/appartementen/nutsgebouwen	21-10-2016 11:53
42	kantoorpanden die leeg staan op een aantrekkelijke manier verbouwen of slopen op kosten van de eigenaar zodat er iets nieuws gebouwd kan worden.	21-10-2016 10:11
43	verbouwen of slopen van leegstaande kantoren binnen de bebouwde kom. Opnieuw inrichten van oude industriegebied-en(jes) binnen de bebouwde kom. Leegstaande panden boven winkels weer in gebruik nemen (erg in trek bij jongeren).	21-10-2016 9:46
44	Alle goede landbouwgrond moet landbouwgrond blijven. De landbouw moet ecologisch werken, met de natuur mee, zonder gif en zonder genetische manipulatie. Dus geen woningen erbij n het buitengebied en ook geen wegen meer. We hebben genoeg. Wegen geschikt make nvoor veel meer lopen en fietsen. Stop het slopen, stop het verbranden, bestaande gebouwen hergebruiken en verduurzamen met natuurlijke materialen, gezonde woningen combineren met plek om zelf gezonde gevarieerde gewassen te verbouwen in samenhang met anderen (sociale cohesie) Bestaande infrastructuur voor al bussen en treinen, auto's terugdringen. Mensen die de auto wegdoen een onvoorwaardelijk basisinkomen geven. Niet bouwen beneden de zeespiegel, Huizen combineren met het paraat hebben van een levensreddende boot, om te kunnen vluchten bij overstroming. De woningen en wijken voorzien van slimme energienetten, zodat gewerkt wordt met preferente groepen en de basislast in de hoogspanning omlaag kan. Zo inrichten dat we veel minder (de helft) energie nodig hebben. Zonnepanelen en zonnefolie (licentie terugkopen van NUON) De mensen zelf eigenaar laten zijn van energiedemocratie en voeselsoevereiniteit.	21-10-2016 1:56
45	Woningbouw op lokaties van oude scholen, kerken, leegstaande kantoorpanden en panden voor detailhandel, winkel binnen de stad. Maar wel zo dat wonen en werken binnen fietsafstand of aan huis mogelijk is. En dat er ook groe in de stad gecreeerd wordt, minder versteende pleinen.	20-10-2016 22:59
46	;eegstaande panden (kantoren, winkels e.d.) ombouwen tot woningen	20-10-2016 22:21
47	Leegstand actiever tegengaan, zowel van woningen als van kantoren. Bij kantorenoverschot omzetten naar woningen.	20-10-2016 21:47
48	Gezien het feit dat de behoefte aan m2 groen groter is dan het aanbod zou er juist voor gezorgd moeten worden dat het buiten Zuid-Holland aantrekkelijk wordt om te wonen en werken. In plaats van het volbouwen van schaarse ruimte waardoor mensen constant in een prikkelrijke omgeving vertoeven met agressieve en prikkelbare mensen als gevolg.	20-10-2016 21:29
49	in de omliggende gemeenten staan genoeg huizen te koop voor veel lagere prijzen. De grote steden zouden hier meer naar moeten verwijzen.	20-10-2016 19:04
50	Gepaste hoogbouw Op het platteland	20-10-2016 16:25
51	Leegstaande gebouwen op industrieterreinen inrichten voor woningen	20-10-2016 14:59
52	In het Westland hanteert men de stelregel dat men de laatste grasspriet nog zou verkopen mits die geld oplevert. Het is een ramp hoe al het nog aanwezige groen + water wordt verkwanseld. Oplossing onttrek onrendabele kassen (tuinbouwgrond) uit het bestemmingsplan nabij bestaande woonkernen en bestem de vrijgekomen grond als bouwgrond. Simili modo: er is in het Westland een enorm potentieel aan leegstaande winkelpanden zoek daar een passende bestemming voor (woondoeleinden). Het idee om nog meer woningen te gaan bouwen voor de kust in de duinen is een rechtstreekse aanslag op het milieu en ons aller welbevinden	20-10-2016 14:51
53	via verdichting in bestaand stedelijk gebied.	20-10-2016 13:31
54	Bouwen buiten de stad kan heel goed als maar rekening wordt gehouden met de leefbaarheid van dorpen in het landschap. Bouwen kan vaak die leefbaarheid bevorderen.	20-10-2016 12:42
55	Bouw compact, gedifferentieerd, gemengd en voor elke doelgroep.	20-10-2016 11:21
56	Leegstaande kantoren geschikt maken voor bewoning.	20-10-2016 10:58
57	De vele leegstaande kantoren geschikt maken voor bewoning.	20-10-2016 10:46
58	Leegstaande kantoorpanden en gebouwen verbouwen tot woningen/wooneenheden.	20-10-2016 10:36
59	Leegstaande bedrijfspanden en winkels ombouwen naar woningen	20-10-2016 10:24
60	leegstaande kantoren (gebieden) ombouwen tot woongebied	20-10-2016 9:26

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

61	Stedelijke herstructurering, en binnen de bebouwde kom op het platteland. Vooral dit laatste punt kan ook krimp tegengaan, zoals namelijk in de gemeente Rotterdam gebeurt: bouwen genereert vraag. Door te bouwen op het platteland, binnen de bebouwde kom, kan zo krimp tegen worden gegaan, zonder dat er afbreuk wordt gepleegd betreffende het open landelijke karakter.	20-10-2016 9:26
62	kijken naar de hoe mensen wonen. Er wordt veel "scheef" gewoond. (bv. 1 iemand in een 1 gezinswoning). Hoe houden we de dorpen en buurtschappen leefbaar als iedereen naar de stad gaat. Goed openbaar vervoer zodat dat ook wordt gestimuleerd.	20-10-2016 6:45
63	Het verbouwen van bestaande kantoor, winkel en bedrijfsgebouwen naar gebouwen met een woonbestemming. Veel kantoorgebouwen etc. staan nu leeg en deze kunnen vaak heel goed worden omgebouwd naar bijv. appartementen en jongerenhuisvesting.	20-10-2016 0:23
64	Veel leegstaande gebouwen gebruiken en ombouwen	19-10-2016 22:52
65	het bijstellen van de bebouwingsopgave onder het motto "genoeg is genoeg" of "vol is vol".	19-10-2016 22:48
66	Verdeel het meer over de gehele regio, dus niet alleen de stad, maar wel aansluitend op een goede infrastructuur.	19-10-2016 22:24
67	Leegstaande kantoren transformeren tot woningen van flexibele grootte. Units die naar behoefte aan elkaar of weer los van elkaar gekoppeld kunnen worden.	19-10-2016 22:22
68	Afbreken of renoveren van bestaande leegstaande gebouwen.	19-10-2016 21:25
69	Kantoren ombouwen. Hoger bouwen. Verpauperde industrie terreinen benutten.	19-10-2016 21:19
70	ons afvragen of en hoe de bevolkingsgroei omgebogen kan worden in bevolkingskrimp	19-10-2016 21:15
71	kennis nemen van de inventarisatie van binnenstedelijke locaties ZH van de Vereniging Deltametropool	19-10-2016 21:15
72	slopen en gewenste nieuwbouw	19-10-2016 20:50
73	bouw minder nieuwe kantoren, hergebruik bestaande panden en bouw eventueel bedrijfspanden om naar woonruimte	19-10-2016 20:30
74	Leegstand van winkels en kantoren tegengaan	19-10-2016 20:24
75	(Doorgaan met) ombouwen van kantoren en andere bedrijfsgebouwen in appartementen.	19-10-2016 20:21
76	Leegstaande kantoorpanden verbouwen tot wooneenheden.	19-10-2016 20:07
77	LEEGSTAANDE KANTOORPANDEN OMBOUWEN NAAR WONINGEN VOOR STUDENTEN EN VOOR 1 EN 2 PERSOONS HUSHOUDENS	19-10-2016 20:00
78	Leegstand in de winkelveorraad (internet winkels) opvullen met woningen voor starters	19-10-2016 19:18
79	Leegstaande gebouwen en ruimtes benutten-dat zijn er heel wat!	19-10-2016 19:07
80	geen scheiding tussen stedelijke industriegebieden (vaak leegstand) en huizenbouw. Mensen zijn dan ook dichter bij hun werk	19-10-2016 19:03
81	Niet in het Westland. Grond is nodig voor stevige concurrentiepositie glastuinbouw.	19-10-2016 18:42
82	sanering en herschikken van verouderde industrieterreinen zodoende ontstaat ruimte voor woningbouw	19-10-2016 18:14
83	De leegstaande bedrijfsruimten(locaties) gebruiken. Er wordt nog steeds nieuw gebouwd, terwijl enorm veel m2 leeg staan (zelfs vanaf oplevering nieuwbouw). Of slopen en bouwen van woningen of verbouwen tot woningen.	19-10-2016 17:42
84	Meer creativiteit inzetten op het ombouwen van overbodig geworden bedrijfs- en kantoorgebouwen tot woningbouw locaties.	19-10-2016 17:38
85	daktuinen/groene daken groene muren stadskruidtuinen	19-10-2016 17:33
86	Kantoren omvormen tot woningen (misschien valt dat onder bovenstaande, maar toch...) Eerlijk gezegd vind ik de vraagstelling hierboven niet neutraal.	19-10-2016 17:33
87	Bestaande woningen en eventueel leegstaande kantoorpanden of grote (winkel)panden verbouwen tot bv studentenwoningen, starterswoningen, appartementencomplexen.	19-10-2016 17:29
88	Groene longen maken in stedelijk gebied. Het idee van de vingerstad weer leven in blazen, bouwen langs metrolijnen en spoorwegen met groen er tussen in.	19-10-2016 17:29
89	Het wordt tijd dat al die kantoorpanden (en winkelpanden) die al jaren leegstaan eindelijk eens worden gesloopt of omgebouwd tot woningen. Bijvoorbeeld in de Plaspoelpolder in Rijswijk en in Zoetermeer staan ook veel panden al jaren leeg en dichtgetimmerd.	19-10-2016 17:07
90	De schaalsprong van openbaar vervoer via bijvoorbeeld ondergrondse verbindingen (boortunnels). Het openbaar vervoer wordt dan meer vanzelfsprekend als transportmiddel in de steden, waardoor autoinfrastructuur (wegen en parkeerplaatsen) verder kan worden afgewaardeerd.	19-10-2016 16:40
91	Omzetten van braakliggende en bedrijfsterreinen met veel leegstand in woongebied.	19-10-2016 16:22

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

92	Het bouwen van woningen op verouderde bedrijventerreinen	19-10-2016 16:19
93	Voornamelijk de hoogte in bouwen met voldoende groene ruimte tussen de gebouwen in.	19-10-2016 16:01
94	Renovatie van bestaande, leegstaande gebouwen. Als renovatie niet mogelijk is dan leegstaande gebouwen vervangen door nieuwbouw. Meer coördinatie op regionale schaal i.p.v. elke gemeente met zijn eigen bouwplannen.	19-10-2016 15:49
95	Bijvoorbeeld het Land van Wijk en Wouden heeft met omliggende én inliggende gemeente in de driehoek Leiden, Leidschendam, Zoetermeer, Alphen aan de Rijn en Leiderdorp duidelijke afspraken gemaakt over de kwaliteit van de landbouwgebieden en dit deel als aantrekkelijk leefmilieu met recreatiemogelijkheden benoemd. (de achtertuin van de stad!) Bovendien zit dit gebied aan zijn economische grens (nog meer afkaveling leidt ertoe dat het gebied economische minder rendabel wordt. (leverancier veevoeder heeft te weinig afnemers in de regio, etc.) Houd vast aan afspraken over landschapswaarde (cultureel erfgoed) omdat veel processen anders weer op losse schroeven komen te staan. Daartegenover staan nog steeds industrieterreinen en kantorenwijken met veel m2 leeg in en om de stad. Verplaats industrie en kantorenwijken uit de binnenstad naar de gebieden die al wel in ontwikkeling zijn bijv het industriegebied in de NO hoek van de kruising N11/A4 (desnoods met subsidie) en herontwikkel het leegstaande stadskantoor of slecht uitziende en slecht ingedeeld industriegebied (bijvoorbeeld industriegebied De Waard) naar woningbouw.	19-10-2016 15:45
96	Hou bij stedelijke verdichting niet alleen rekening met de grondop rengsten voor gemeenten. Flora en fauna zijn net zo belangrijk	19-10-2016 15:45
97	stop de leugenachtige - (zag 'ruimteconsumptie of bouwconsumptie') - stadsoppropping welke we inbreiding noemen. in Delft, waar dit ooit op de PDOB werd geleerd, moest Dick Hillenius architecten leren om d.m.v. hekken en coulissen onze zintuigprikkels te misleiden, opdat we niet op grond van onze ingeboren dichtheidsdrempel elkaar zouden aanvallen of onszelf opvreten. ... Die tijd is dus nu! Onze overbuurman heeft 100 melkkoeien en 50 ha. grasland (+voer koop) en onvoldoende inkomen en ook nog eens 18000 mede melkveeboeren. Edoch, onze vergiftigde stadsinbreiders leerden hoe je 60 à 80 woningen op een ha. kunt proppen met bijbehorende sociale schade. (duivels) We hadden in die tijd net zoveel koeien als huizen. Van onrendabele koeien konden er maar 2 (+ kalf) op een ha, maar van huizen >50.	19-10-2016 15:13
98	Bedrijventerreinen en kantoorwijken die veel leegstand hebben, omvormen tot woonwijken.	19-10-2016 15:00
99	leegstaande panden verbouwen	19-10-2016 14:59
100	een deel edcht helemaal vol de rest 'leeg'houden	19-10-2016 14:44
101	Als we de media moeten geloven voldoet 90% van de leegstaande kantoorgebouwen niet meer aan de eisen van het bedrijfsleven, die kantoorgebouwen kunnen heel goed tot appartementen omgebouwd worden ipv langdurige leegstand	19-10-2016 14:40
102	Zorgen voor een landelijke aanpak, waarbij in de krimpgebieden gewenste woningen worden gebouwd cq wongen worden verbouwd. Boven terugbrengen aufoverkerr en asfalt. De infrastructuur neemt veel te veel ruimte in.	19-10-2016 14:36
103	nieuw eiland voor Westlandse kunst	19-10-2016 14:31
104	Zo min mogelijk de natuur vernietigen. Wij hebben de natuur nodig!	19-10-2016 14:30
105	Wie zegt dat er een kwart miljoen woningen nodig zijn? In mijn ogen een vrij arbitrair getal waar we ons niet blind op moeten staren. Vervangen bestaande woningen voor meer hoogbouw rondom OV knooppunten Omkatten overbodige kantoren tot woningen	19-10-2016 14:25
106	Leegstaande kantoorgebouwen benutten.	19-10-2016 14:21
107	Bestaande woningen en andere gebouwen renoveren zodat die geschikt zijn voor sociale woningen.	19-10-2016 14:18
108	Geen bouw van windmolens, kassen en grootschalige woonprojecten in groen en nauurgebieden, zoals in RODS en de Groenblauwe slinger. De Groenblauwe slinger kan met de invoering van de Wet natuurbescherming aangewezen worden als provinciaal natuurgebied. Zie de brief van de NMF ZH van 12 oktober, gericht aan de PS.	19-10-2016 14:17
109	Het valt mij op dat veel mensen een huis met een tuin willen en die vervolgens geheel betegelen. Kan er niet meer hoogbouw met grote terrassen plaatsvinden voor die doelgroep?	19-10-2016 13:28
110	De kleine kernen updaten met nieuwe woningen zodat scholen en winkels een toekomst hebben en ook het verenigingsleven een nieuwe impuls krijgt.	19-10-2016 13:26
111	Het bouwen op locaties waar nu (relatief kleine) gebouwen staan (voor een klein aantal bewoners) kun je beter (relatief grote) gebouwen neerzetten (voor een grote hoeveelheid bewoners).	19-10-2016 13:21
112	Voor ieder gezin een tuin in een groene wijk. Geen flats en appartementen meer!	19-10-2016 13:19
113	Het ontwikkelen van totaal nieuwe steden in gebieden waar nu totaal niets is. Voorbeeld: ouderenstad. Appartementen met zorgsector geïntegreerd in het plan en ook vrije tijd besteding enz.	19-10-2016 13:07
114	Herbestemmen van leegstaande gebouwen, ongeacht de oorspronkelijke functie van het gebouw.	19-10-2016 13:07

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

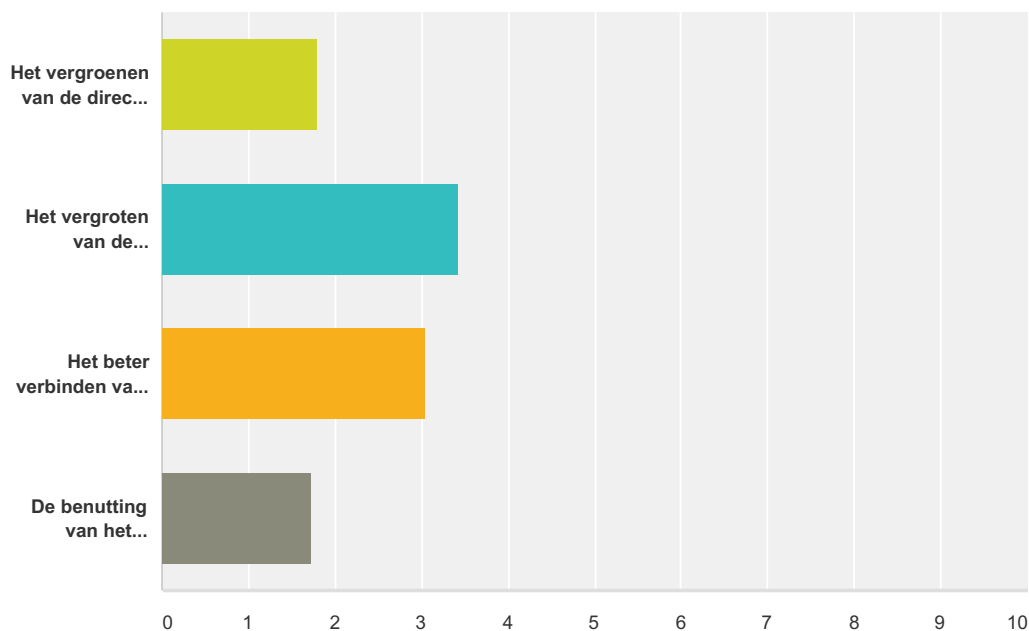
115	Kantoorgebouwen, al jaren leeg, verouderd voor hun huidige functie afbreken (of, wanneer bijzonder genoeg) er aangepaste, liefst multifunctionele gebouwen -kantoren, woningen, ontspanning- voor in de plaats bouwen. Dit is al diverse malen goed gelukt met industriële gebouwen.	19-10-2016 12:59
116	Meer en regelmatig rijdend openbaar vervoer met gratis P&R	19-10-2016 12:58
117	dorpen die gunstig liggen ten aanzien van werkgelegenheid gebieden sneller laten groeien als plaatsen waar concentratie's zijn of komen van niet geïntegreerde groepen	19-10-2016 12:55
118	Drijvende woonwijken op laag gelegen gronden en in polders	19-10-2016 12:50
119	De opgave niet of voor een deel uitvoeren is ook een optie. Ik zie niet in hoe in deze regio er nog een stad ter grootte van Den Haag kan worden bijgebouwd zonder dat de leefbaarheid ernstig in het geding komt.	19-10-2016 12:34
120	industrie terreinen opschonen en herinrichten.	19-10-2016 12:05
121	Onderzoek hoe er meer, beter, innovatiever, goedkoper en veiliger ondergronds gebouwd zou kunnen worden. Voorbeeld: een doortrekken van de A13 / A16 naar de A4 en evt. naar de toekomstige Blankenburgtunnel zou voor mij acceptabel zijn als dat geheel ondergronds gebeurt en Midden-Delfland daarvan minimale schade ondervindt.	19-10-2016 12:04
122	Stimuleren dat gepensioneerden verhuizen buiten de randstad door het geven van ruimhartige verhuisprijs	19-10-2016 12:04
123	Saneren van oude bouw die niet meer aan huidige eisen van moderne woningbouw en energie zuinige bouw voldoet	19-10-2016 11:56
124	Bouwen in buitengebied is niet wenselijk. Door de vragen moet je wel optie 3 en 4 invullen ook al sta ik daar niet achter.	19-10-2016 11:50
125	niet voor alle mensen een aparte woning, met elkaar maar op jezelf zou m.i. een goede optie zijn	19-10-2016 11:43
126	Voor woningbouw inzetten van leegstaande bedrijfs- en kantoorgebouwen en van andere gebouwen zoals leeggekomen verzorgingshuizen, door renovatie of nieuwbouw op die locaties.	19-10-2016 11:43
127	In de hoogte bouwen binnen de stad en grotere groenplekken creëren in die omgeving.	19-10-2016 11:42
128	Huizen bouwen op grotendeels verlaten en oudere industrieterreinen. Dit i.v.m. de veranderende economie (internet economie).	19-10-2016 11:41
129	Goed kijken naar mogelijkheden voor het samenwonen van groepen ouderen en alleenstaanden, waardoor meer verbondenheid en onderlinge hulp etc. Kan ontstaan en misschien grotere woonruimten weer vrij komen voor paren en gezinnen.	19-10-2016 11:40
130	Met bestaande infrastructuur is het niet altijd mogelijk om een hogere milieudruk te voorkomen, doordat de bestaande infrastructuur zwaarder belast zal worden. Voorbeeld : terugdringen van milieuhinder in steden zal, door het relasieren van meer woningen, opvolgend weer een toenemende milieulast als gevolg hebben. Misschien moet men juist geen grote wijken maken, maar juist kleine wijkjes/ankele straatjes, welk parallel lopen/gelijk liggen met de bestaande infrastructuur (doorgaande weg). Dit is wat je vaak ziet in het buitenland en in Nederland in de dopen. Opvolgend kan natuurl achter deze wijk blijven bestaan.	19-10-2016 11:39
131	Intensiveren OV op plekken in de stad waar ruimte is voor woningbouw.	19-10-2016 11:25
132	Het benutten van leegstaande kantoor- en winkelpanden via verbouwen tot woningen.	19-10-2016 11:18
133	Oude wijken slopen en nieuwe meer efficiënte bebouwing realiseren.	19-10-2016 11:18
134	Definitief de open waardevolle landschappen sparen voor verdere huizenbouw. Deze open landschappen versterken qua natuur door een bepaald percentage van het bouwbudget in de stad hiervoor beschikbaar te stellen. Want de bewoners in de stad profiteren van de natuur en het landschap buiten de stad.	19-10-2016 11:18
135	bovenstaande vraagstelling duidelijker maken. Deze vraag is vast duidelijk voor de opstellers die de technische benamingen weten, maar mij geeft het niet echt een beeld. Wat ik invul is daardoor niet betrouwbaar want ten dele gebaseerd op onwetendheid. Daardoor kan ik bij deze vraag ook niet echt goed op ideeën komen. Tip2: Maak hoogbouw groener, ruimer en daardoor aantrekkelijker. We moeten toe naar veel en veel groenere steden, (en dan niet per se iedereen 1 tuin, maar tuinen op hoogte, meer buurttuinen, stoep groen. In de toekomst zijn er hopenlijk minder prive en meer huur/deel auto's waardoor er meer ruimte voor groen komt, waardoor ook de behoefte naar buiten te trekken (bouwen in het nu nog bestaande groen) wellicht afneemt	19-10-2016 11:15
136	Hoger bouwen in de steden.	19-10-2016 11:11
137	Het bebouwen van agrarische gebieden in combinatie met het omzetten van landbouwgrond naar natuur. De huidige agrarische gebieden hebben geen natuurwaarden, terwijl daar in en rondom steden een grote behoefte aan is.	19-10-2016 11:09
138	Het aantal vierkante meters aan woonruimte terugdringen!	19-10-2016 11:08
139	Verspreiden van werkgelegenheid naar dunner bevolkte delen van het land, zodat ook de druk van bewoning en vervoer verspreid wordt.	19-10-2016 11:04
140	Leegstaande gebouwen optimaal gebruiken voor bewoning	19-10-2016 11:01

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

141	meer renoveren en grote panden die leeg staan ombouwen	19-10-2016 10:57
142	benutten leegstand en herontwikkeling verouderde wijken, onderzoek naar mogelijkheden ombouwen leegstaande kantoren naar seniorenwoningen	19-10-2016 10:56
143	Transformeer bestaande en leegstaande (utiliteits)bouw naar woningen, denk daarbij ook aan levensloopbestendig en niet alleen aan appartementen voor starters en studenten.	19-10-2016 10:53
144	Denken in verdiepingen, meer hoogbouw, infrastructuur ondergronds brengen, etc.	19-10-2016 10:50
145	Transformaties van leegstaande kantoorpanden, scholen, kerken, gemeentelijk vastgoed, etc.	19-10-2016 10:38
146	Niet klakkeloos woningclaim overnemen, maar rekening houden met onzekerheden in prognoses	19-10-2016 10:37
147	Verbouwen van bestaande kantoorpanden tot woningen, evt mbv een subsidie.	19-10-2016 10:36
148	1/3 van de woning moet groen zijn. Dak- gevelgroen of oppervlaktegroen.	19-10-2016 10:36

Q3 Landschap en groen kunnen op verschillende manieren versterkt worden. Welke manier is volgens u het beste, met het oog op een aantrekkelijk leefmilieu? Plaats de meest gunstige optie bovenaan en de minst gunstige onderaan. Dit doet u door de opties te verschuiven naar de gewenste positie.

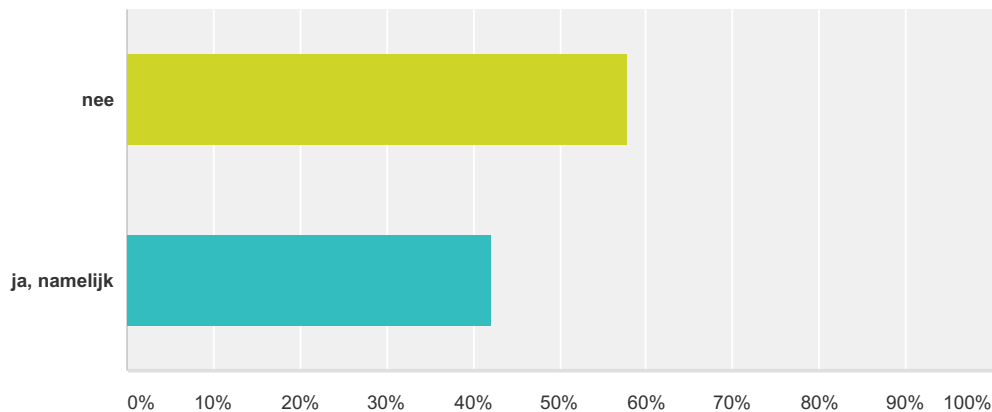
Beantwoord: 290 Overgeslagen: 0



	1	2	3	4	Totaal	Score
Het vergroenen van de directe woonomgeving door vooral nieuwe woningen met tuinen te realiseren, ook als dit ten koste gaat van de omvang van het groene buitengebied.	6,55% 19	11,03% 32	37,93% 110	44,48% 129	290	1,80
Het vergroten van de biodiversiteit en ecologische veerkracht van landschappen.	61,72% 179	23,79% 69	10,34% 30	4,14% 12	290	3,43
Het beter verbinden van de stad met het landschap door groene routes en netwerken.	27,24% 79	54,83% 159	13,10% 38	4,83% 14	290	3,04
De benutting van het landschap voor de economie (bijvoorbeeld toerisme en recreatie, het verbouwen van gewassen, ruimte bieden aan windmolens etc.)	4,48% 13	10,34% 30	38,62% 112	46,55% 135	290	1,73

Q4 Heeft u nog andere oplossingen die in het MIRT-onderzoek opgenomen zouden moeten worden om deze opgave te realiseren?

Beantwoord: 290 Overgeslagen: 0



Antwoordkeuzen	Reacties
nee	57,93% 168
ja, namelijk	42,07% 122
Totaal	290

#	ja, namelijk	Datum
1	waterwoningen bouwen; gericht op de toekomst	6-11-2016 19:16
2	Met name aan de noord- en oostkant van Rotterdam ontbreekt het aan groen fietsroutes door o.a. de Zuidplaspolder en polder Schieveen. Daarnaast wordt het tijd dat de stagnatie in de plannen voor het Buytenland van Rhoon wordt opgeheven en de provincie beslissingen neemt.	6-11-2016 15:32
3	Stimuleren dat tuinen in stedelijk gebied weer groen worden. Samenwerking tussen partijen die in het buitengebied actief stimuleren om de biodiversiteit te vergroten. Ook wanneer de doelstellingen van diverse partijen ogenschijnlijk anders zijn, er zijn altijd raakvlakken te vinden waarop samengewerkt kan worden.	4-11-2016 13:44
4	- parkeergarages ondergronds maken en natuur er bovenop, zie bijvoorbeeld Katwijk - Dakparken, drijvende parken	4-11-2016 11:17
5	Verstening van tuinen en groen in directe woonomgeving tegengaan. Waterhuishouding, hitte-eilanden, biodiversiteit (flora => insecten => vogels)	31-10-2016 21:54
6	kleinschalige landbouw in de nabijheid van de stad waarvan de producten in de stad verkocht kunnen worden	30-10-2016 23:04
7	boeren verplichten een groenstrook onaangetaast te laten ten gunste van weidevogels, b.v. langs slootkanten	27-10-2016 14:05
8	Ruim budget voor groen. Mensen stimuleren om zelf ook meer te doen met groen in hun omgeving. Via particulieren, buurthuizen en scholen. Met praktisch zaken bijvoorbeeld gratis verstrekken van biologisch bloemenzaad of bloembollen die goed zijn voor bijen. Bomen planten in samenwerking met bewoners. Voedselbossen aanleggen.	27-10-2016 12:11
9	Stop de aanleg van nieuwe fiets en wandelpaden in natuurgebieden en het agrarisch buitengebied	26-10-2016 23:16
10	Mensen met tuin verplichten om een bepaald percentage te beplanten (extra belasting voor tuinen die alleen uit tegels en kunstgras bestaan)	26-10-2016 21:30
11	Behoud van het huidige open landschap (veenweide-gronden). Want dat is uniek en hoort bij onze provincie.	26-10-2016 21:09
12	Zorgen dat de nieuw te bouwen woningen altijd binnen het bestaande stedelijk gebied worden gerealiseerd. Dit schept mogelijkheden om de open ruimte goed te benutten. Ga daarbij niet overal 'nieuwe natuur' maken, want de bestaande waarden gaan daardoor vaak verloren (bijvoorbeeld ruimte voor grutto's).	26-10-2016 20:09

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

13	Het bouwen van vriendelijke bouwstijlen, aangepast aan de natuurlijke omgeving, zo mogelijk werkend met terrassen als balkons. Dit wordt al toegepast in het dicht bevolkte Singapore, dus het is zeker mogelijk als er goede wil en geld beschikbaar wordt gemaakt.	26-10-2016 15:31
14	Bevorderen regionale, circulaire duurzame landbouw gericht op afzet in de omgeving ipv van grootschalige landbouw met zijn groen woestijnengericht op export.	26-10-2016 14:57
15	Beter onderhoud aan bestaande natuur in de dorpen, langs slootkanten meer bomen en struiken laten groeien zodat er een biodiversiteit ontstaat	26-10-2016 14:51
16	Stoppen met oversubsidiering gangbare landbouw. Het letterlijk vergroenen van alle vormen van bedrijvigheid (niet alleen landbouw) en verstedelijking (niet alleen tuinen, maar vooral ook de gevels en de vormgeving van gebouwen zelf tbv groen en biodiversiteit).	26-10-2016 10:37
17	Kijk niet alleen naar windenergie, maar ook naar andere vormen van energieopwekking, bijvoorbeeld in de vorm van zonnepanelenweides. Dit is goed te combineren met ecologie en biodiversiteit.	26-10-2016 9:39
18	Realiseer meer projecten om groenten te kunnen/laten verbouwen door omwonende.	26-10-2016 9:21
19	Bij stadsontwikkeling moeten de klimaatdoelen een steeds belangrijker rol gaan spelen o.a. door clustering met gebruik van aardwarmte.	25-10-2016 15:23
20	Overall rond de bebouwde kom rode contouren instellen waar niet gebouwd mag worden. Vul de lijn van de rode contouren in met groen/natuur	25-10-2016 15:11
21	Veel betere fietspaden, veel meer groen vlakbij de woonomgeving. Meer zwemwater. Rommeliger landschap, dat is goed voor de wilde dieren. Kleinschalige boerderijen.	24-10-2016 19:54
22	Eigen grond maximaal 15% bestraten	24-10-2016 18:25
23	Verwijder windmolens. Plant bomen rond landschappelijk lelijke structuren.	24-10-2016 13:08
24	Meer gebruik maken van de verbinding van water met natuurvriendelijke oevers, zowel binnen de stad als bij gebruik als (recreatieve) verbindingzones naar het buitengebied (voorbeeld: Blauwe Verbinding)	24-10-2016 12:52
25	Benut de vooroevers van kanalen , meren en droogvallende zandbanken in de Westerschelde	24-10-2016 9:35
26	Nu reeds groene gebieden beter toegankelijk maken voor dag recreatie	24-10-2016 9:24
27	Laat de klassieke scheiding tussen stad en platteland los en onderzoek nieuwe oplossingen. Waarom zou je het beheer over binnenstedelijke parken/natuur niet overdragen aan Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en Zuid-Hollands Landschap en kijk dan opnieuw vanuit biodiversiteit naar de meest optimale verbinding met buitenstedelijke parken/natuur, waarbij je dan zult zien dat er dan sommige locaties park/natuur moeten worden en sommige locaties bebouwd kunnen worden. Een tweede oplossing is een innovatieve herstructurering van het Westland. Ga met schone kassen de hoogte in en bouw er mooie huizen omheen. De hierbij te ontwikkelen technieken (nul uitstoot, kringloop, etagebouw) kunnen ook worden toegepast in metropolen over de hele wereld; de wereldbevolking concentreert zich immers steeds meer in metropolen. Het 'oude' Westland uit de tijd van de eenkappers en de teelt op de koude grond was zo mooi.	23-10-2016 22:08
28	Groen gebruiken ter bevordering van genezing.	23-10-2016 21:59
29	Zorg voor grotere aaneengesloten oppervlakten natuurgebied.	23-10-2016 13:00
30	Ruimte bieden voor aaneengesloten, lokale agrarische economische ontwikkeling, zodat schaalvergroting wordt beperkt en een betere balans tussen stad en buitengebied ontstaat.	22-10-2016 10:58
31	Inzetten op duurzame energie: gebruik maken van de zon, zonnepanelen op daken. Kunstgrasvelden dragen bij aan broeikas effect! Tegenhouden aanleg kunstgrasvelden, en bestaande kunstgrasvelden terugbrengen naar grasvelden die water opnemen en tijdens hete periode voor verkoeling kunnen zorgen.	21-10-2016 16:53
32	Groene daken, verticale tuinen, het gebruik van natuurlijke materialen	21-10-2016 15:27
33	Meer bomen planten zodat er meer zuurstof in de lucht komt en meer schaduwplekken voor in de lente en zomer.	21-10-2016 15:18
34	meer en beter groen in de openbare ruimte	21-10-2016 13:19
35	stimuleren en bevorderen van stadslandbouw en vergroening van woonomgeving/tuinen: van verstening in de stad terug naar vergroening	21-10-2016 11:53
36	Beloningssysteem bedenken voor bewoners die die meer dan 50% van hun tuin vergroend hebben. Verdere stimulering van vergroening door bewoners. Gemeente plansoen in beheer van bewoners geven (met afsprakenovereenkomst)	21-10-2016 10:11
37	Meer huizen met tuinen vraagt veel ruimte en die is in de randstad beperkt. Veel particuliere tuinen in de stenen zijn nu betegeld en het groen verpietert in een design bloembak. Mensen met tuinen stimuleren een bepaald percentage van hun tuin niet te betegelen. Het gezeur over landschapvervuilende windmolens moet eens afgelopen zijn, we moeten een keuze maken hoe we in de toekomst nog energie kunnen opwekken en daar horen gezien de ontwikkeling van de huidige technologie voorlopig windmolens nog bij.	21-10-2016 9:46

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

38	Het is en en en, maar op een manier dat we criteria hanteren. Criteria die ervoor zorgen dat we de hoogste biodiversiteit over al laten ontstaan. De natuur doet dat zelf als we geen gif gebruiken. De landschaparchitecten en biologen denken dat natuur maakbaar is, maar daarmee maken ze veel kapot en verbruiken ze veel energie. De natuur zelf het werk laten doen en elke soort vieren en koesteren. ER zijn te veel mensen die denken dat natuur maakbaar is, maar als wij onze functies zo vervullen dat daarbij natuur kan zijn is het al goed. Consequent omgaan met bestaand beleid. Bijv. Als er eens een beschermd dorpsgezicht is dan daar geen windmolens in de buurt. Aantonen dat door wind en zon de hoeveelheid fossiel verminderd door GPX toe te passen overal. Bestaande wijken omzetten in ecowijken. Overal zelf compost maken door compostmeesters in te zetten in elke wijk. Zo kan de aarde weer levend worden. Mensen kunnen biodiversiteit een veerkracht niet vergroten. Dat is een kwestie van de natuur haar werk laten doen. Minder maaien, minder gif. Meer werken met respect voor biodiversiteit. Dus de nieuwe omgevingswet werkt dit tegen, De bescherming van soorten hebben we nooit geaccepteerd. Dat was zgn "lastig". In feite waren wij inconsequent. Mensen zijn natuur, maar willen meer meer meer .. dat moet anders. De overshootday weert naar achteren in het jaar brengen. Elke dag langer vieren in kleine gemeenschap overal de ecologische voetafdruk bekend maken en vieren als het beter gaat. Duurzaam geluk ontstaat als je iets voor een ander doet	21-10-2016 1:56
39	Ontsteden van pleinen door aanleg van groen. Het realiseren van ondergronds of gestapeld parkeren, zodat straten ook weer bermen en groenstroken kunnen hebben, ipv parkeren voor de deur.	20-10-2016 22:59
40	mensen stimuleren groene tuinen i.p.v. tegeltuinen aan te leggen. Daken laten begroeien met tuinen (daar waar mogelijk) en mossen/verplanten.	20-10-2016 22:21
41	Geef mensen de mogelijkheid om hun geld uit te geven aan een groene omgeving. Als ik schoenen wil kopen loop ik naar de winkel, of ik bestel ze online. Als ik behoefte heb aan een fietstocht door het bos heb ik niet de mogelijkheid om dat product - de fietstocht door het bos - te kopen (geen mogelijkheid tot vakantie). Ik zou graag meer geld uit geven aan een aantrekkelijk leefmilieu. Stel ik krijg 1 miljoen euro en ik kan niet verhuizen, dan beleef ik eerlijk gezegd weinig plezier in deze leefomgeving.	20-10-2016 21:29
42	in een heel groot gebied van Flakkee tot Bergen op Zoom is er heel veel overlast door blauwalg, waardoor er niet gezwommen etc kan worden. Dit zou nu eindelijk eens aangepakt moeten worden, ook voor de natuur en het toerisme en de leefbaarheid van dit gebied!	20-10-2016 19:04
43	Kijk naar succesvolle wijken waar mensen graag wonen (bv Rotterdam Ommoord) en traceer wat de succesbepalende factoren zijn..	20-10-2016 16:55
44	Oude woningen renoveren met doel deze energieneutraal te maken. Windmolens zijn een achterhaald verhaal.	20-10-2016 14:59
45	zie omschrijving bij vraag2	20-10-2016 14:51
46	ontstening van het buitengebied.	20-10-2016 13:31
47	Als het om bereikbaarheid van landschap voor stadsbewoners gaat, zijn alle langzame verbindingen geschikt. Ook vaarwegen voor kano's, roeiboten, zeil scheepjes en kleine jachten. Fietspaden en routes, Locale verbindingswegen voor personen auto's. Geen snelwegen en ook vrachtwagens moeten geweerd worden.	20-10-2016 12:42
48	beter beheer van natuurlijke wegbermen en meer natuurlijke weilanden.	20-10-2016 12:05
49	Biologische en biodynamische landbouw is duurzaam, arbeidsintensief en levert zinvol werk op. Deze ontwikkeling ondersteunen en alle ruimte geven ten koste van intensieve landbouw.	20-10-2016 11:31
50	Stoppen met asfalteren, meer bussen die in hoge frequenties rondjes rijden. Investeren in klantvriendelijkheid personeel OV bedrijven.	20-10-2016 11:21
51	meer hoogbouw waardoor minder mensen op kleinere ruimte kunnen wonen	20-10-2016 11:19
52	Meer groen en buitenspeelruimte in de woonwijken	20-10-2016 11:15
53	Parken, perken in woonwijken, ruimte in de woonwijken, meer openbaar groen	20-10-2016 10:46
54	Het beperken van verstening van tuinen bij woningen, vast te leggen in provinciale streekplannen en gemeentelijke bestemmingsplannen.	20-10-2016 10:36
55	Er staat nu: "vergroening omgeving door huizen met tuinen". Waarom niet door groene daken en groene wanden?	20-10-2016 7:28
56	het omzetten van landbouwgebieden en weilanden in natuurlandschap.	20-10-2016 0:23
57	meer betrekken van bevolking voor behoud en onderhoud van kwetsbare gebieden. O.a. door verantwoording voor dit behoud meer te beleggen bij burgergroepering die zich hiertoe wil verenigen.	19-10-2016 22:22
58	Veel groen realiseren in nieuwbouwwijken.	19-10-2016 21:25
59	zorgen voor bouwen in hogere dichtheden	19-10-2016 21:15
60	Gemeente leren wat natuurbeheer is. Gemeenten weten niet wat ecologie is. Nu op plaatsen maaien waar dat niet nodig is. Gevolg van maaien is dat vogels in de winter geen eten meer hebben zaden van bv distels zijn weg. Zeldzame planten als kleine kaardebol worden gewoon gemaaid.	19-10-2016 20:50
61	Bewoners van bestaande woningen stimuleren om hun tuin te vergroenen ipv te betegelen. Gemeenten stimuleren om meer (ecologisch waardevol) groen aan te leggen.	19-10-2016 20:48

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

62	Economische functies die passen bij het gebied	19-10-2016 20:24
63	HET VERSTENEN VAN TUINEN TEGENGAAN.	19-10-2016 20:00
64	de eis dat er niet méér baksteen bij mag komen wanneer er gebouwd wordt dan in de bestaande situatie. Dus de stad moet vergroenen óf op zijn minst (slechtste situatie) even niet-groen blijven.	19-10-2016 19:54
65	Zone's maken waarbinnen de vergroening van de stad en de waterkwaliteit een belangrijke rol speelt. het voorkomen van van de versteende stad.	19-10-2016 19:18
66	Meer groene daken realiseren.	19-10-2016 19:07
67	De vele moderne huizen met voornamelijk betegelde tuinen op eoa manier tegenwerken.	19-10-2016 19:03
68	In elke dorps- en stadskern een groene 'oase'. Het hoeft niet groot (want gaat weer ten koste van woningen), want het gaat om de beleving. De dorps- en stadcentra zijn de drukst bezochte plekken. Een klein park daar geeft telkens een groen (goed) gevoel. Zie je in het buitenland veel meer. In deze omgeving wordt alles vol- en dichtgebouwd.	19-10-2016 18:42
69	Geen uitbreiding van windmolens, maar inzetten op zon en waterkracht.	19-10-2016 17:42
70	daktuinen/groene daken groene muren stadskrudentuinen	19-10-2016 17:33
71	Het verwijderen/verkleinen van marginaal nuttige infrastructuur.	19-10-2016 17:33
72	Parken, plantsoenen in de bebouwde kom aanleggen cq vergroten, zodat ook dichterbij huis groen te vinden is en we niet met zijn allen in de file naar het bos hoeven te 'rijden'.	19-10-2016 17:29
73	Het terugdringen van de geluidshinder. De milieufactoren rond industriegebieden en bedrijfsterreinen naar binnen verleggen inplaats van ze steeds ruimer te maken, de zogenaamde uitwaartse zonering.	19-10-2016 17:29
74	Mijn woonwijk is niet alleen groen omdat veel mensen een tuin hebben (al zijn er veel mensen die alles betegelen), maar ook omdat er in de wijk langs de weg veel bomen staan en plantsoenen zijn. In de naastgelegen nieuwe woonwijk is dit vrijwel niet en daardoor staat die wijk bekend als kaal en sfeerloos ondanks dat veel mensen er wel een tuin hebben. Dus groen in de openbare ruimte binnen de woonwijk.	19-10-2016 17:07
75	Economische activiteit op het platteland is belangrijk voor behoud en ontwikkeling en als 'groen voor de stad'. Toch moet de economische activiteit niet de boventoon gaan voeren door teveel zichtbaar te zijn.	19-10-2016 16:40
76	Ecologisch beheer van randstroken, bv. wegbermen. Terugdraaien van verstening van het stedelijk gebied. Ecologisch beheer van groenzones en parken in de stad (goed voorbeeld is Schiebroekse Park in Rotterdam, met begrazing en natuurlijk bosbeheer).	19-10-2016 16:22
77	Terugdringen veeteelt en vrijkomende arealen teruggeven aan de natuur.	19-10-2016 16:18
78	Verbeteren ecologische - en belevingskwaliteit van bestaand stedelijk groen én water, en deze oppervlakken waar mogelijk bundelen, waardoor deze meer veerkracht krijgen. Onderdeel hiervan is het herzien van onderhoudsfrequentie en -methoden.	19-10-2016 15:58
79	Laat braakliggende terreinen ook echt braak liggen. Geef de natuur de kans om hier tijdelijk van te profiteren. Voorkom dat elk braakliggend terrein een gazon wordt, omdat men bang is voor de vestiging van een beschermde soort.	19-10-2016 15:49
80	Voor het gebied van Land van Wijk en Wouden maar ook voor alle landelijke gebieden rondom Leiden en omstreken (regio Rijnland) zijn de verbindingen en groene routes en netwerken goed op peil. Stad verbinden met land was en is bijvoorbeeld een van de peilers van de kracht van het Land van Wijk en Wouden.	19-10-2016 15:45
81	Denk ook aan simpele zaken als standaard regentonnen, waterberging, ov op zonne-energie, sedum daken, natuurlijke isolatie (schaduw) etc	19-10-2016 15:45
82	stop de volkomen onrendabele, op subsidie draaiende windmolens, samen met de klimaathype. Maar stop ook de vernietiging der kostbare regenwouden en doe de woestijn weer bloeien! Ja, zaai meer bloemenstroken, plant weer houtsingels, geriefbosjes, struweelgroepjes, graaf kikkerpoeltjes, plaats picknicktafels, uitzichtpunten, schuilafdekjes, enz.enz.	19-10-2016 15:13
83	Landerijen in bezit van de overheid, eventueel met hulp van vrijwilligers, hun natuurwaarde laten behouden en/of nieuw ontwikkelen. Ook natuur heeft onderhoud nodig!	19-10-2016 15:00
84	Gemeenten moeten meer met elkaar overleggen over industrieterreinen, nu heeft elke dorpje en elke gemeente zijn eigen industrieterrein(tje), dit geeft ontzettend veel ruimtebeslag in het voorheen open landschap, allemaal lokale wedstrijdes, terwijl de leefomgeving van alle inwoners uitgehold wordt en dan ga je als bijv. Papendrecht in het Mastbos bij Breda recreëren.	19-10-2016 14:40
85	Zie mijn eerdere opmerking. Zet de ruimte, die asfalt nu inneemt, in voor betere kwaliteit leefomgeving.	19-10-2016 14:36
86	Geen windmolens in het landschap dan liever langs de rivieren, vaarten en kanalen. Verplicht stelen aan gemeenten een percentage groen in de steden door middel van (wijk) parken en plantsoenen	19-10-2016 14:18

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

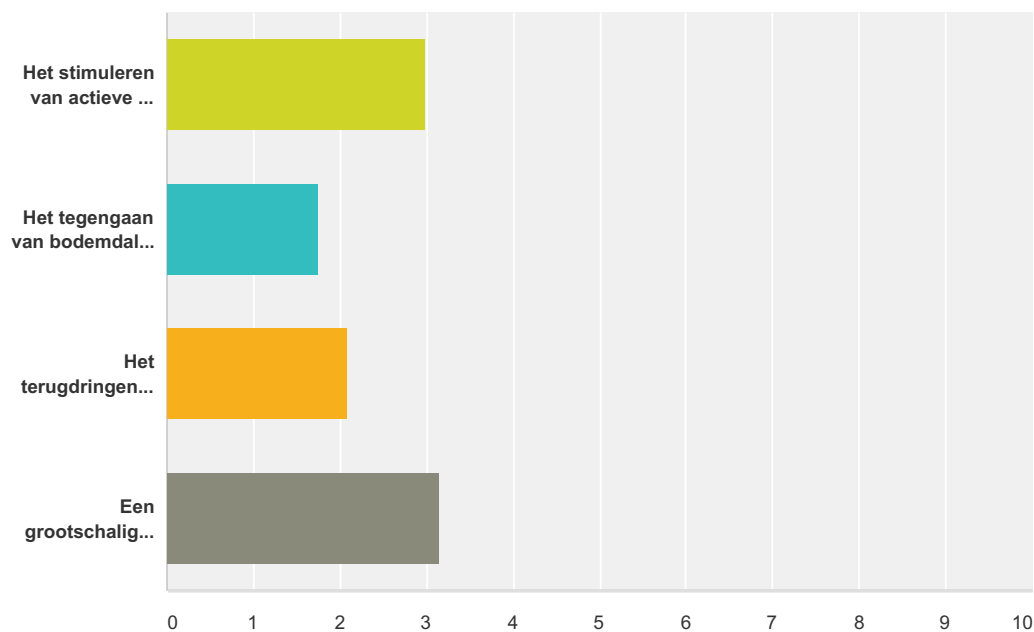
87	De betrokken partijen moeten hun plannen beter op elkaar afstemmen. De provincie heeft een te grote vinger in de pap. De provincie moet geen subsidies geven via windmolens . Dit lokt misbruik uit bij initiatiefnemers. Het landschap raakt hierdoor verrommeld en tast de natuur en onze leefomgeving ernstig aan. Het beheer van groen en ruimte is te versnipperd. Teveel mensen buigen zich erover.	19-10-2016 14:17
88	veel aandacht voor groen in de stad i.v.m. opwarming aarde . Behalve vergroenen van woonomgeving ook vergroenen van bedrijventerrein.Meer aandacht voor vergroenen van het water (denk aan de water weg e.d. er zijn genoeg initiatieven waarbij water ook onderdeel wordt van het vergroenen van de omgeving	19-10-2016 13:55
89	veel aandacht voor groen in de stad i.v.m. opwarming aarde . Behalve vergroenen van woonomgeving ook vergroenen van bedrijventerrein.Meer aandacht voor vergroenen van het water (denk aan de water weg e.d. er zijn genoeg initiatieven waarbij water ook onderdeel wordt van het vergroenen van de omgeving	19-10-2016 13:51
90	Het vergroenen van de stad door groene daken en het vergroenen van de openbare ruimte, ook daar minder tegels.	19-10-2016 13:28
91	Meer samenwerking met de agrarische sector.	19-10-2016 13:26
92	Zoveel mogelijk activiteit (bewoning, economie, etc) op een zo klein mogelijk oppervlak realiseren, het liefst op een locatie die (nu op kleine schaal) al actief is.	19-10-2016 13:21
93	Openbaar groen is leuk maar kost veel in onderhoud. Beter gebieden met wildgroei bos die geen of weinig onderhoud vergen in de buurt van dorpen en steden. In deze gebieden geen commerciële gebeurtenissen wel aan de rand van deze gebieden.	19-10-2016 13:07
94	De eigenaren van stadstuinen die hun tuin hebben betegeld adviseren hoe ze hun tuintjes groen kunnen houden.	19-10-2016 12:59
95	Onttrekken van landbouw- en weidegrond aan agrarische bestemming	19-10-2016 12:50
96	Stimuleer dat tuinen beplant i.p.v. bestraat worden. Wat kunnen we doen met daken? ook schuurtjes. En meer groen op straat.	19-10-2016 12:38
97	De bestaande economische functie van het landschap, met name de melkveehouderij, ondersteunen. Waardevolle landschappen een beschermende status geven.	19-10-2016 12:34
98	verbeteren lange fiets- en wandelroutes in combinatie met terugdringen van autovervoer naar recreatie en natuur terreinen. Terugdringen parkeerplaatsen bij plassen, bossen, enz .Bevorderen openbaar vervoer naar recreatie en natuur gebieden. Lees het onlangs uitgebrachte rapport van zuidhollandlandschap. Bevorder de aanstelling van dorps/ stadsecologen.	19-10-2016 12:05
99	Onderzoek hoe er in de regio een transitie van de landbouw en veehouderij plaats zou kunnen vinden. Geen productie voor de wereldmarkt meer, zoveel mogelijk duurzaam, met respect voor natuur en landschap en met optimale recreatieve mogelijkheden. Recreatie wordt de primaire economische drager voor het buitengebied in de metropoolregio Den Haag Rotterdam, vanuit een soort "Central Park" gedachte. Deze filosofie trekken we ook door naar het Groene Hart.	19-10-2016 12:04
100	campagne voeren voor het groen houden van eigen woning tuin en voorkomen dat alle stadstuinen worden betegeld - groen voorziening in stad en dorpen op peil houden	19-10-2016 11:56
101	juist kleine tuinen, dus veelhuizen bij en op elkaar en grote parken met veel biodiversiteit en speelmogelijkheid	19-10-2016 11:46
102	Geen windmolens in de groene ruimte, maar bij industrieparken, verder op zee e.d.	19-10-2016 11:43
103	Natuurlijke ontwikkelingen, ook in kleine groene gebieden, niet frustreren of zelfs wegnemen door aanleg van nieuwe wandel- en fietspaden; ik bedoel dat nieuwe wandel- of fietspaden geen probleem zijn, maar wel als nieuwe recreatieve voorzieningen ten koste gaan van bestaande natuurlijke ontwikkeling.	19-10-2016 11:43
104	Terugdringen van autobezit door hoge parkeerkosten binnen de stad, goedkope parkeerhavens aan de rand van de stad, gratis ov , vergroening van vrijgekomen ruimte binnen de stad. Stimuleren van carpooling.	19-10-2016 11:42
105	Biologische, extensieve landbouw, als er bloemen in de wei staan, is er voor wandelaars en fietsers veel meer te genieten, gezamenlijke stadstuinen.	19-10-2016 11:40
106	Dit is eigenlijk wat ik in mijn eerdere opmerking bedoel. Door kleine wijken meteen aan de doorgaande weg te realiseren, heeft de natuur minimaal last en men de grootste bereikbaarheid. Door ook nog eens groene tuinen te verplichten (dus een maximaal percentage aan tuintegels) blijft een hoop natuur behouden.	19-10-2016 11:39
107	Het terugdringen van intensief grondgebruik om hier nieuwe natuur te ontwikkelen.	19-10-2016 11:25
108	Harmonie van bebouwing en landelijke gebieden Vooral die laatste in stand houden.	19-10-2016 11:18
109	Er dienen zgn. natuurgedragsregels te komen en te worden gehandhaafd zoals geen motoren en scooters in de natuur, geen loslopende honden enz.	19-10-2016 11:18
110	groenere stad, op elke verdieping. Er zijn genoeg voorbeeld projecten waarin architecten in opdracht al zoeken naar het intergreren van groen in hoogbouw, tot in China aan toe.	19-10-2016 11:15
111	Natuur en recreatie dicht bij de stad.	19-10-2016 11:11

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

112	Maak de nieuwe stadsdelen zo duurzaam en natuurlijk als mogelijk is. De verhouding zou 1/3 bebouwing moeten zijn en 2/3 natuur. Dan hoeft je ook geen grote tuinen bij de huizen te hebben.	19-10-2016 11:09
113	Zie antwoord op vraag 2	19-10-2016 11:04
114	Eerder ingrijpen bij bedrijven die staan te verpauperen zonder dat iemand er iets aan doet. Langs riviertjes en bosranden zijn vaak deze ongewenste toestanden te vinden.	19-10-2016 11:01
115	Via een sterk groenblauw netwerk stad en land dooraderen en verbinden. Stedelijke inbreiding is veelal niet gewenst, maar wel hoogbouw bij multimodale knopen. Woningbouw dient goed ingepast te worden in het roodgroenblauwe netwerk.	19-10-2016 10:56
116	vergroten bestaande gebieden om veerkracht te vergroten, betere planologische bescherming groene gebieden en natuurgebieden, biodiversiteit binnen de stad stimuleren (groene daken, geveltuinen etc.)	19-10-2016 10:56
117	zorgdragen dat agrarische bedrijven kunnen blijven bestaan opdat het landschap behouden blijft	19-10-2016 10:53
118	Behalve tuinen zijn er ook mogelijkheden om in de o.r. bijv. wadi's aan te leggen, functioneel voor regenwater retentie en als groen, bespaart allerlei beheer van snippergroen en laat kinderen eraan erbij betrokken raken (na regen bootje varen, 's winters ijsbaan, enz.)	19-10-2016 10:53
119	Meer aandacht voor bestaand groen in de stad	19-10-2016 10:50
120	Stedelijk 'ontsteningsplan'. Groene daken als deze niet geschikt zijn voor PV. Kortingen op WOZ bij groene energielabels en 'groen'labels bij woningen en bedrijven	19-10-2016 10:38
121	Meer investeren in aanleg groen en agrarisch natuur- en landschapsbeheer	19-10-2016 10:37
122	de stad kan ook als een landschap gezien worden	19-10-2016 10:36

Q5 Wat is volgens u de beste manier om een schone en veilige leefomgeving te creëren, met het oog op een aantrekkelijk leefmilieu? Plaats de meest gunstige optie bovenaan en de minst gunstige onderaan. Dit doet u door de opties te verschuiven naar de gewenste positie.

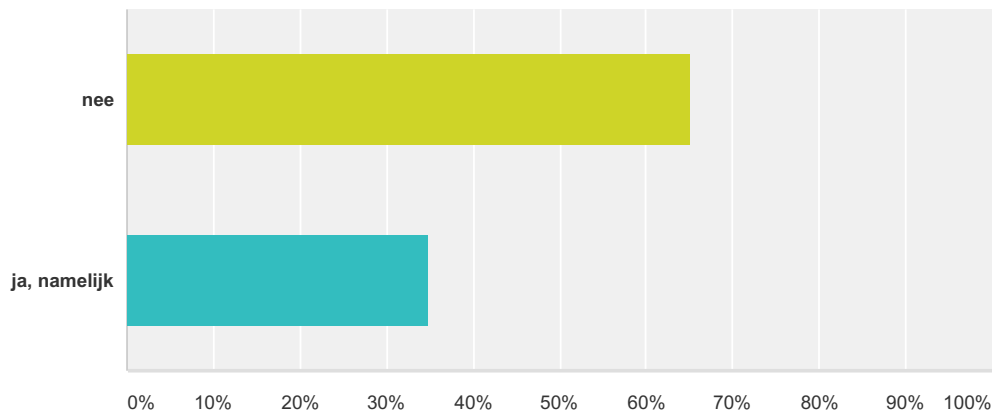
Beantwoord: 290 Overgeslagen: 0



	1	2	3	4	Totaal	Score
Het stimuleren van actieve en schone vervoerswijzen (wandelen, fietsen etc.).	27,24% 79	50,00% 145	17,59% 51	5,17% 15	290	2,99
Het tegengaan van bodemdaling en de gevolgen van klimaatverandering, zodat schade aan infrastructuur voorkomen wordt.	6,55% 19	12,76% 37	30,69% 89	50,00% 145	290	1,76
Het terugdringen van het aantal mensen dat gehinderd wordt door luchtvervuiling, geluidsoverlast etc.	13,45% 39	17,24% 50	33,79% 98	35,52% 103	290	2,09
Een grootschalige transitie naar duurzame energie.	52,76% 153	20,00% 58	17,93% 52	9,31% 27	290	3,16

Q6 Heeft u nog andere oplossingen die in het MIRT-onderzoek opgenomen zouden moeten worden om deze opgave te realiseren?

Beantwoord: 290 Overgeslagen: 0



Antwoordkeuzen	Reacties
nee	65,17% 189
ja, namelijk	34,83% 101
Totaal	290

#	ja, namelijk	Datum
1	zonne-energie en geen windmolens in verstedelijkt gebied. In zee zijn windmolens prima Andere economie en samenleving: basisinkomen en vrijwilligerswerk stimuleren; meer thuis werken en iedereen kan echt doen wat hij leuk vindt	6-11-2016 19:16
2	Zorgen voor fietsvriendelijker stoplichten in Rotterdam en andere stedelijke gebieden. Het verbieden van bromfietsen met verbrandingsmotoren, c.q. de inzet op elektrische brommers, scooters en fietsen.	6-11-2016 15:32
3	Stimuleren van het voorzien van (nieuwe) woningen met duurzame energiebronnen, voordat over wordt gegaan tot het vernietigen van landschap en natuur door het plaatsen van windturbines en zonneparken. Hierdoor blijft meer ruimte over voor natuur en daarmee een betere leefomgeving.	4-11-2016 13:44
4	Vanaf tweede parkeervergunning prijzen enorm verhogen. Milieuzone diesels. Maximumsnelheid handhaven. Meer 30 kilometerzones. Woonerven autovrij. Parkeerterreinen afbreken. Droog fietsparkeren faciliteren.	31-10-2016 21:54
5	meer groen in de stad: op daken, langs muren en op plekken waar bestrating vervangen kan worden door groen	30-10-2016 23:04
6	Meer subsidie op volledig elektrische leenauto voor kleine afstanden, je bent dan geen eigenaar maar betaald wel voor het gebruik. Stimuleer het elektronisch woon werk verkeer.....klaar.....	29-10-2016 22:08
7	Gratis of goedkoper openbaar vervoer	28-10-2016 12:42
8	Simpele zaken waarbij iedereen makkelijk mee kan doen.	27-10-2016 12:11
9	Het versterken van het openbaar vervoer, het tegengaan van nog meer asfalt!	27-10-2016 9:55
10	Verder verbetering van het openbaar vervoer	26-10-2016 23:16
11	Het cruciale besef dat de mens onderdeel is van de natuur en daarmee samenleeft. Weg met de beschermde natuurgebieden (die dienen voor iedereen toegankelijk te zijn) en dat mensen alles mogen nuttigen wat in de die gebieden leeft. De natuur mist ons	26-10-2016 21:09
12	Goede handhaving van 30 km/h regimes in woongebieden.	26-10-2016 20:09
13	Stevig investeren in kennis en bewustwording van burgers rond milieu en duurzaamheid en het hen veel gemakkelijk te maken om duurzamer te leven.	26-10-2016 14:57

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

14	Ook hier is weer verplaatsing van RTHA (vliegveld) een "must". Het vliegveld zorgt voor teveel geluidsoverlast waardoor ontregeling van het bioritme, concentratiestoornissen bij kinderen, verregaande aantasting van woongenot, luchtvervuiling zorgt voor ernstige gezondheidsproblemen. een derde Maasvlakte zou veel voordelen hebben.	26-10-2016 12:33
15	Meer informatie (harde cijfers en berekeningen) voor de burger over wat hij/zij daar aan kan doen (geen vlees, elektrische auto, isolatie huis). Het is rendabeler te investeren in groene projecten dan het geld op een spaarrekening te zetten. Maak de drempels lager.	26-10-2016 11:17
16	Betere en veilige scheiding infrastructuur vervoerswijzen. Vermijden onnodige verplaatsingen (meer functiemenging en voorzieningen dicht bij de mensen / woonwijken)	26-10-2016 10:37
17	Gebruik meer vervoer over het water, meer veren bijv. Bij de rivieren van de steden.	26-10-2016 9:21
18	Verbieden bestrijdingsmiddelen. Terugdraaien ruilverkaveling. Herstel kleinschalig landschap. Regenwater opvangen. Grootchalig isolatie mogelijk maken.	24-10-2016 19:54
19	milieu educatie	24-10-2016 18:25
20	Zonnepanelen, uit het zicht en windmolens op zee, 60 km uit de kust.	24-10-2016 13:08
21	Meer richten op hergebruik van materialen/grondstoffen, minder/geen gebruik van fossiele brandstoffen, extra belasting voor grote bedrijven die gebruik blijven maken van fossiele brandstoffen, gunstige subsidies voor particulieren én bedrijven om over te stappen op duurzame energie	24-10-2016 12:52
22	innovatie stimuleren op het gebied van schonere processen en beheersing van de CO2 uitstoot	24-10-2016 9:35
23	verwijderen van vervuilende bedrijven uit woongebieden, geen bedrijventerreinen in de nabijheid van burgers, geen uitbreiding vliegvelden in nabijheid van burgers	23-10-2016 21:59
24	Gedragverandering bij mensen stimuleren, zoals nu al gebeurt bij afvalscheiding. Zie BOB campagnes.	22-10-2016 18:39
25	Geen uitbreiding van Rotterdam The Hague airport, geen nieuwe snelweg dwars door het Bergse Bos	22-10-2016 17:11
26	Terugdringen schadelijke uitlaatgassen in de stad. Berucht zijn de vervuilende brommertjes, die nog steeds worden verkocht. Schadelijke uitlaatgassen zorgen voor schade bij fietsers en wandelaars. Ook: vervuilende auto's en lawaaierige motoren van de weg halen.	21-10-2016 16:53
27	Alle kolencentrales sluiten en daarnaast uitbreiding van luchthavens nabij een woongebied tegengaan.	21-10-2016 15:18
28	De gevolgen van de klimaatverandering hoeft niet altijd schadelijk te zijn voor de natuur als ik zo de evolutie van de laatste 3 miljard jaar bekijk. Op het ogenblik kan het schadelijk zijn voor de mens, een klein onderdeel van de natuur die veel invloed schijnt te hebben op diezelfde natuur waarin hij leeft. Maar als de mens daaronder gaat lijden hoeft het nog niet schadelijk te zijn voor de natuur.	21-10-2016 9:46
29	In feite moet iedere plek een gezonde plek zijn. Door minder mobiliteit op grote afstand zal er minder vervuiling zijn. Overal gezamenlijke gemeenschappelijke groene plekken voor klimaatadaptatie (vee meer bomen) en voedsel, voedselbossen volgens permacultuurprincipe. Waar mensen gratis voedsel kunnen plukken, genoeg voor één dag. Realiseren van weggeefconomie, zodat de rol van geld en competitie minder wordt. Bodemdaling kan niet voorkomen worden. Wel minder pompen en het veen handhaven. Veel meer bomen planten voor klimaatharmonisatie en gezonde stad/klimaat aangenamer. De gevolgen van klimaatveranderingen kunnen niet worden tegen gegaan. klimaatverandering voorkomen kan wel.	21-10-2016 1:56
30	Scholen op loop en fietsafstand van woningen. Goede en brede fietspaden geschikt voor elektrische, bak- en gewone fietsen. Grotendeels gescheiden van autoverkeer. Voldoende fietsstalling bij Ov, zoals stations.	20-10-2016 22:59
31	Terugdringen overlast RTHA	20-10-2016 22:46
32	spaarzaam omgaan met energie en water en grondstoffen hoger op de agenda zetten bij bedrijven en particulieren evenals terugdringen van afval.	20-10-2016 22:21
33	Verdichten van woningvoorraad in de steden. Landbouw meer ten behoeve van eigen land, minder voor export. Bovendien landbouw niet meer subsidiëren. Daardoor komt boerenland vrij voor extra natuur en dus een aantrekkelijker leefomgeving.	20-10-2016 21:47
34	Bevorder de ontwikkeling van Thorium centrales	20-10-2016 16:55
35	Niet iedereen automatisch de auto voor de deur. Als je goed ter been bent, kun je naar een algemene parkeerplaats. Meer punten van deelauto's in de wijken.	20-10-2016 16:47
36	Beter openbaar vervoer op het platteland en rond/op industrie terreinen	20-10-2016 16:25
37	Gebruikmaken van zonnen- en getijdenenergie.	20-10-2016 14:59
38	het terugdringen van de uitstoot van schadelijke stoffen aan de bron.	20-10-2016 13:31
39	Eerst genoemde drie punten hebben vooral te maken met schone leefomgeving. Veilige leefomgeving ligt op heel andere maatschappelijke terreinen, Punt 4 heeft niet met dit onderwerp te maken.	20-10-2016 12:42

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

40	uitbreiden van metronetwerk naar tot nu toe niet met de metro bereikbare wijken. meer groen in de wijken. (ook op daken)	20-10-2016 11:48
41	Natuur- en milieueducatie	20-10-2016 11:15
42	Betere handhaving met betrekking op vervuiling en vernieling. Controles op geluidshinder, snelheidsovertredingen, toezicht en terechtwijzen van achterlaten vuil.	20-10-2016 10:46
43	makkelijker je fiets in de treinen kunnen meenemen	20-10-2016 10:24
44	De ongebreidelde groei van bedrijventerreinen, inmiddels heeft elk dorp een enorm bedrijventerrein. Lelijke hallen gebouwd op voormalige weilanden. Zouden hier geen afspraken gemaakt kunnen worden over vergroening, alleen nog ontwerpen toelaten die in het landschap passen en verplichte groene daken en/of zonnepanelen en/of kleine windturbines	20-10-2016 7:28
45	Invoeren basis inkomen, zodat er meer gelegenheid komt voor individu om eigen keuzes te maken hoe hij/zij daaraan wil bijdragen.	19-10-2016 22:22
46	gebruikmaken van leegstaande gebouwen zoals kantoren en bedrijfsruimten en rest gebieden voor woningbouw	19-10-2016 21:15
47	Verkeer afschermen.	19-10-2016 20:50
48	Duurzame energie d.m.v. zonnepanelen langs rijks- en spoorweg. Eventueel in combinatie met geluidsscherm. Spoorwegen zijn al minder kwetsbaar voor criminaliteit vanwege de beschermende maatregelen tegen koperdiefstallen. Hier is, in tegenstelling tot windturbines, maatschappelijk draagvlak voor.	19-10-2016 20:32
49	Ook OV op minder rendabele trajecten	19-10-2016 20:30
50	Niet nóg meer meerbaans autowegen aanleggen.	19-10-2016 20:07
51	NATUURGEBEIDEN HONDENVRIJ MAKEN	19-10-2016 20:00
52	bevolkingsgroei remmen- iets aan de kinderbijslag doen bijv. als dat een stimulans blijkt te zijn om meer kinderen te hebben.	19-10-2016 19:07
53	meer voorlichting, ik ken te veel mensen die het afval niet scheiden b.v. en hun tuinen alleen betegelen en voorzien van planten die totaal geen bijdrage leveren aan voedsel voor dieren. Struiken waar vogels in nestelen worden ook in openbare parken in grote getale gesnoeid zonder rekening met nestplaatsen te houden, Voorlichting over dieren/milieu aan de hoveniers	19-10-2016 19:03
54	meer aandacht voor de veroorzakers van de problemen en dat zijn de industrieën die zich onvoldoende inspannen om energiegebruik en uitstoot te temperen.	19-10-2016 17:55
55	- Intensiever stimuleren van digitale contactmogelijkheden tussen (groepen van) mensen om fysieke verplaatsingen om in contact te komen te beperken. - Stimuleren van elektrisch vrachtverkeer.	19-10-2016 17:38
56	groene daken/daktuinen groene muren stadskrudentuinen	19-10-2016 17:33
57	Optie 4 is een vreemde eend in de bijt: terugdringen van het aantal mensen...	19-10-2016 17:33
58	Zorg er voor dat volwassenen en kinderen hun blik gemakkelijker kunnen richten op hun omgeving inplaats van op het beperkte kader van hu iphone	19-10-2016 17:29
59	Het creëren van een schone leefomgeving moet zijn gericht op de bron van vervuiling/hinder	19-10-2016 16:40
60	Uiterst belangrijk is naar mijn mening de consequente uitbouw van het OV om luchtvervuiling, geluidshinder, ruimteverbruik te reduceren. Hiervoor nodig zijn: (i) grootschalige investeringen ter verhoging van de frequentie en uitbouw van het net en de kwaliteit van de voertuigen; (ii) betere aansluiting van lokaal OV op het treinnetwerk; (iii) beter integratie van OV binnen de Randstad (bv. RET en HTM); (iv) introductie van aantrekkelijke tarieven en abonnementen (bv. gezinsabonnement en -dagkaart, dalurenabonnement voor tram en bus).	19-10-2016 16:22
61	Burgers zelf (mede-)verantwoordelijk maken voor hun directe leefomgeving.	19-10-2016 16:18
62	Maak meer gebruik van inpakken van zware infrastructuur. Geluidsschermen of overkappingen voor wegrijdende treinen, voor Leiden had bijvoorbeeld geholpen. Denk als stad over langere termijnoplossingen en win/win situaties. Voorbeeld: de Churchillaan had beter ondertunneld kunnen worden voor de Rijnlandroute i.p.v. een doorsnijding van het open groene gebied. Alle omliggende infrastructuur had dan opgewaardeerd kunnen worden en afgeschermd met geluidswerende maatregelen. Dan komt er veel ruimte binnenstads vrij voor woningbouw.	19-10-2016 15:45
63	Het stimuleren om ook zelf een steentje bij te dragen aan onderhoud en beheer van de openbare ruimte. Stimuleren bewustwording dat energiebesparen leuk is en heel gemakkelijk mede door gedragsverandering is te bereiken. Deel best practices. Promoot de stadslandbouw / schooltuinen	19-10-2016 15:45
64	Alexanderpolder ligt 5 meter of zo onder NAP. Niemand lijdt daar onder, toch? De dijken worden voor de komende 1000 jaar weer op hoogte en zwaarte gebracht. De invloed van ons normale energieverbruik op het klimaat is zeer gering. Blijf a.u.b. wel in eigen land met vakantie, waardeer uw woonomgeving op!, ga verspillen tegen!	19-10-2016 15:13
65	minder betutteling van milieu organisaties we hebben al zoveel natuur er hoeft niet meer en meer laten we natuur houden zoals het nu is klimaat verandering kun je niet veel aandoen het is gewoon de stand van de zon tegenover de aarde duizenden jaren geleden hadden we hier de ijs tijd	19-10-2016 15:09

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

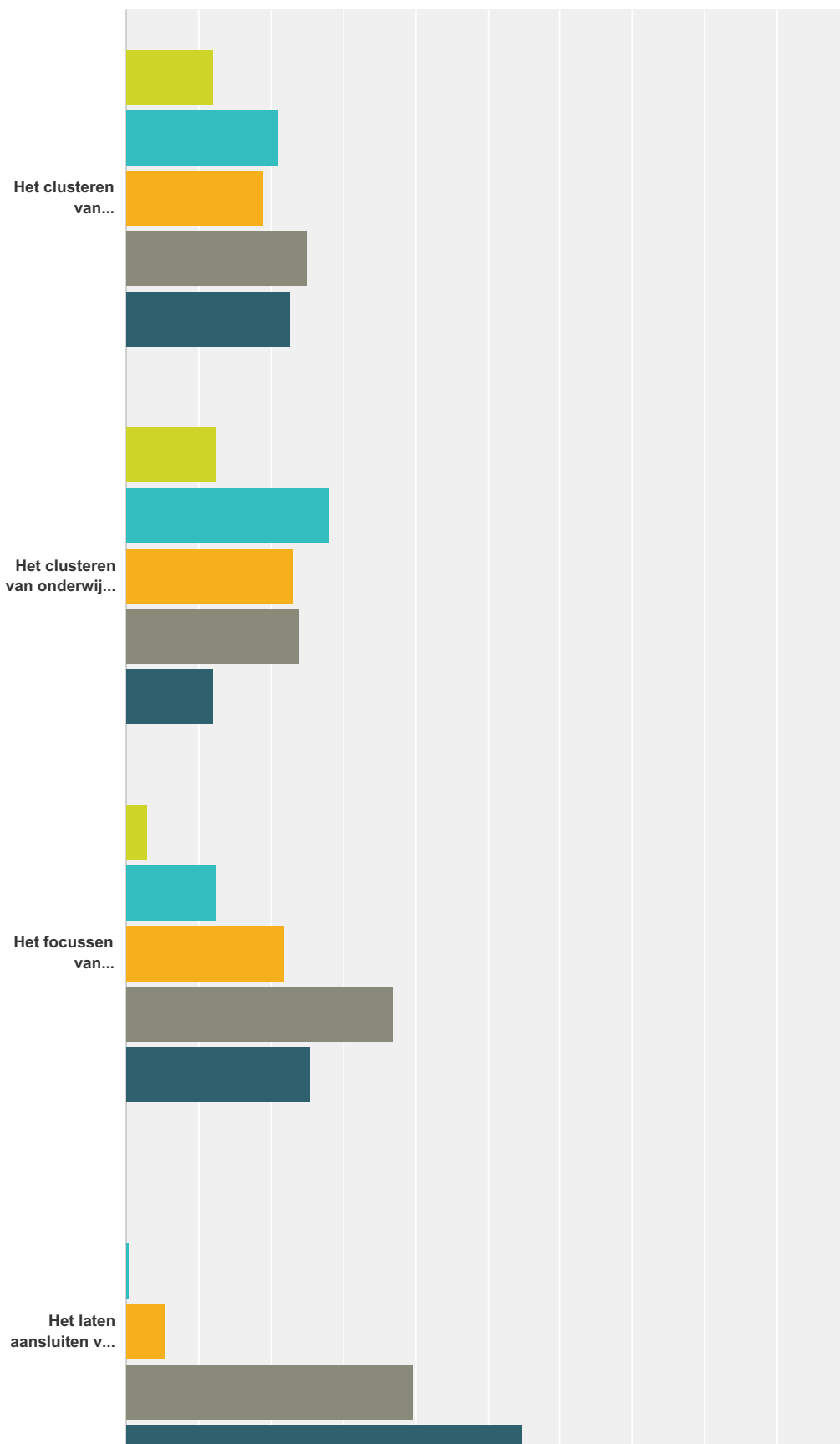
66	Kritisch omgaan met vergunningen om iets te produceren wat milieuvergiftiging veroorzaakt.	19-10-2016 15:00
67	Bevorderen dat mensen dicht bij hun werk gaan wonen	19-10-2016 14:55
68	Als we weer eb en vloed toestaan (desnoods beperkt) kunnen we met waterkracht groene energie opwekken, zie de kracht van het in- en uitstromende water in bijv. Oosterschelde, eindeloos windmolens van 200 meter hoog oprichten is zinloos en verpest het landschap	19-10-2016 14:40
69	Meervoudig ruimte gebruik. Meest schadelijke vormen van vervoer verplaatsen naar ondergronds.	19-10-2016 14:36
70	Door meer te handhaven op overtredingen m.b.t. milieu overtredingen en aantrekkelijker maken voor de mensheid om niet achteloos weg te gooien d.m.v. meer statiegeld voor materiaal zoals meubels, witgoed, blikjes, plastic flessen enz.	19-10-2016 14:18
71	Vanuit de overheid meer aandacht voor afname prive energieverbruik via postbus 51.	19-10-2016 14:17
72	DB geluidsoverlast verlagen vooral rond steden waarbij vlakbij rijkswegen zijn.	19-10-2016 13:55
73	DB geluidsoverlast verlagen vooral rond steden waarbij vlakbij rijkswegen zijn.	19-10-2016 13:51
74	Met de maximumsnelheid niet steeds maar de grens opzoeken, die kan best naar beneden, goed voor leefbaarheid, volksgezondheid en veiligheid.	19-10-2016 13:28
75	Het terugdringen van de grote luchtvervuiling door de ons omringende landen, zodat we zelf makkelijk aan de normen kunnen voldoen. De elektrische auto is een grote milieu verontreiniger, zoals gebleken na onderzoek door o.a. Tno. We zullen toch moeten inzetten op waterstof en bio brandstoffen.	19-10-2016 13:26
76	Minder milieuvervuiling (inc. lozen chemicalien uit drugsfabricatie), duurzaam werken/wonen (inc. weg met hennepkwekerijen), weg met de zonnekoningmentaliteit op allerlei gebied, meer inspraak burgers	19-10-2016 13:21
77	Er moet met onmiddellijke ingang worden gestopt met het bouwen van windmolens op het land !!!!!!! Windenergie kost veel geld en ons mooie vlakke landschap wordt er erg mee verpest. Op alle daken zonnepanelen is een alternatief en de ontwikkeling op energie winning door eb en vloed moet de aandacht krijgen.	19-10-2016 13:07
78	Aantal vervoersbewegingen verminderen, bijvoorbeeld door flexibilisering werk, betere bereikbaarheid van natuurgebieden met ov (i.p.v. personenwagen)	19-10-2016 13:07
79	Brommers en scooters controleren op uitlaatgassen	19-10-2016 12:59
80	In ieder geval géén nieuwe rijkswegen en slechts in uiterste noodgevallen verbreding van bestaande wegen. Let wel, elke uitbreiding op de éne plaats leidt weer tot opstopping op de volgende plaats.	19-10-2016 12:58
81	Combinatie van windenergiebestemming met nieuwe biodiverse natuurgebieden.	19-10-2016 12:50
82	Initiatieven van onderop, op straat- en buurtniveau, stimuleren.	19-10-2016 12:34
83	1.promoot diverse vormen van duurzame energie (wind, zon , water) neem stelling tegen o.a. houtkachels/openhaarden 2.stimuleer handhaving en aanscherping milieuwetgeving (wo. controle op noodzaak /verlenging ontheffingen)	19-10-2016 12:05
84	Onderzoek mogelijkheden voor echte "light rail". "Light rail" is vaak synoniem voor metro-achtige railverbindingen. Mijns inziens is dat geen echte light rail, want metro's rijden op normaalspoor en vragen een nagenoeg even robuuste onderheing en railbed als NS-treinen. Ik wil pleiten voor smalspoor, met ultralichte railvoertuigen en een railbed dat ook veel soberder uitgevoerd kan worden. In slappe grond zelfs met piepschuim. Er kan dan heel veel op de kosten worden bespaard. In zo'n uitvoering had b.v. de ZORO-lijn er al lang gelegen, evenals de railverbinding Utrecht - Breda.	19-10-2016 12:04
85	Vraag 5 is wel heel eenzijdig opgesteld. De prioritering (en dat geldt ook voor andere vragen) is daarom zeer beperkt te gebruiken.	19-10-2016 11:50
86	Begin vooral met met duurzaamheid aan de basis (nu teveel accent op conversie bestaande): - productie slimmer en anders met een 'wereldwijde blik' (doe waar het optimaal s, desnoods elders) , - consumptie omlaag via ander gedrag (eten, benutten, hergebruik afvalstoffen) - veel efficiënter bezig zijn (isolatie, moderne oplossingen) - beloon 'duurzaam gedrag en efficiency' en 'straf het tegengestelde (wordt duurder) - mider de nadruk op dogma's (hoog over opmerkingen over energie en klimaat) maar meer opd dichtbij en concreet handelen op eigen/lokaal niveau - uitsluitend oplossingen met lokale draagkracht en draagvlak entameren	19-10-2016 11:46
87	Misschien moeten er gewoon minder mensen in de randstad wonen. Half Nederland woont in het westen.	19-10-2016 11:43
88	De kwestie van de bodemdaling heeft ten diepste te maken met het land- en waterbeheer. Bodemdaling kan alleen voorkomen worden herstel van een "natuurlijke" niveau van grond- en oppervlaktewater. Ik vind de vraag onmogelijk te beantwoorden, omdat niet wordt aangegeven hoe deze (verdere) bodemdaling voorkomen kan worden. Het doel ervan zou niet alleen voorkomen van schade aan infrastructuur maar vooral ook schade aan bodem, de grondslag van alle natuur.	19-10-2016 11:43
89	Het stimuleren van duurzame elektriciteit opwekking. Het stoppen van het gebruik van bruinkoolcentrales, en het terugdringen ven steenkoolcentrales in Europa.	19-10-2016 11:41

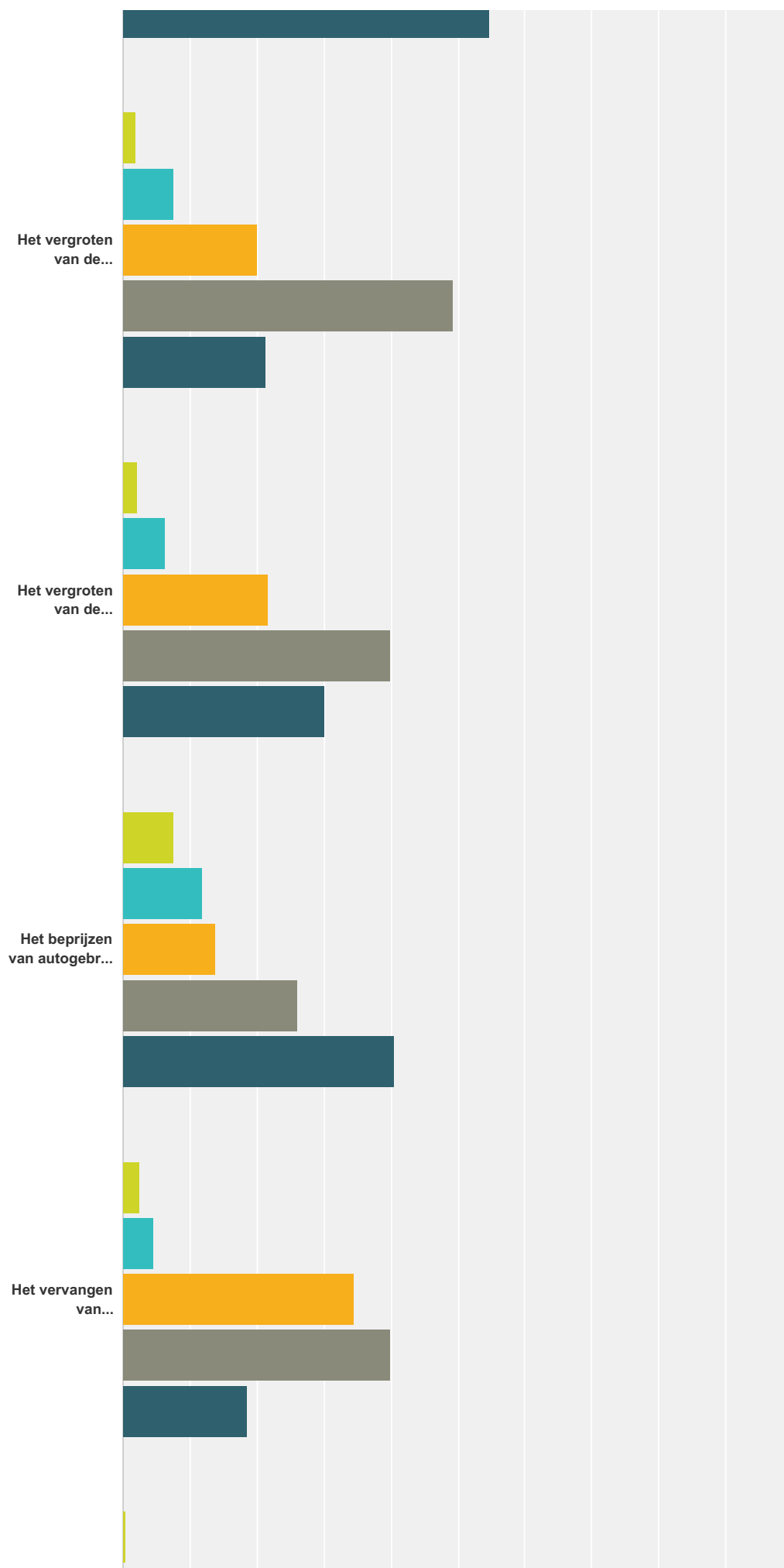
Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

90	Het zoveel mogelijk helder maken, vanuit welke principes en waarden men uitgaat bij plannen of veranderingen. Wat is goed voor het algemeen belang, op de lange termijn?	19-10-2016 11:40
91	Zodra schone veroerswijzen, duurzame energie wordt opgewekt e.d., zal door klimaatverandering gerelateerd onderhoud uitblijven. Door nieuwe kleine wijken langs bestaande infrastructuur te leggen met een groene wal/dijk en de groene tuinen en hierop duurzaamheid te realiseren in bebouwing, infrastructuur en energie is misschien een hoop te bereiken.	19-10-2016 11:39
92	Alle 4 zijn even belangrijk.	19-10-2016 11:18
93	langzame inzet in geest van deel economie; iedereen een eigen auto voor de deur is niet haalbaar voor de toekomst. OV fiets als voorbeeld. Parkeerplekken verminderen. Ruim baan voor fietsers. Meer groen in de stad, functionalisme is goed, maar we slaan te ver door in het onderhoudsvriendelijke en hufferproof maken van de leefomgeving.	19-10-2016 11:15
94	Richt binnen de nieuwe woonwijken het openbaar groen op een andere wijze in: - geef het groen in beheer bij de bewoners - laat bewoners in het openbaar groen hun eigen groente en fruit telen - plant als gemeente bessenstruiken aan, fruitbomen en notenbomen - de rest van het openbaar groen moet zo natuurlijk mogelijk worden ingericht, geen gemaaide grasvelden - zo weinig mogelijk stenen in straten en pleinen, sta onkruid toe	19-10-2016 11:09
95	Ondanks dat een taboe schijnt te heersen op dit onderwerp: het verminderen van het aantal mensen door te stimuleren (o.a. via fiscale maatregelen) dat een vrouw hooguit 2 kinderen krijgt.	19-10-2016 11:04
96	Het toegankelijk maken van goed openbaarvervoer voor ook de kleinere woonkernen. En openbaarvervoer op schone energie.	19-10-2016 11:01
97	Amsterdam by bike and boat is voor de toerist een doorslaand succes. Holland by bike and boat is een belangrijke vestigingsplaatsfactor voor kenniswerkers. Dit vraagt om investeringen in de kwaliteit en omvang van het fiets- en vaarnetwerk en in een aantrekkelijk groenblauw dooraderd landschap.	19-10-2016 10:56
98	Besparen zet op korte termijn de grootste zoden aan de dijk, transitie prima maar ná voldoende besparing (trias energetica toepassen) want kost ook veel meer tijd, geld en moeite, er is ook weerstand bij, liever een zeer zuinige (benzine)auto en zonenergie dan een torenhoge windturbine	19-10-2016 10:53
99	Niet alleen transitie naar duurzame energie maar ook vervoertransitie, zoals elektrische vervoermiddelen, zelfsturend, soort taxinetwerk, ipv huidige ov met vaste lijnen.	19-10-2016 10:50
100	Handhaving	19-10-2016 10:37
101	water moet beter de grond in kunnen	19-10-2016 10:36

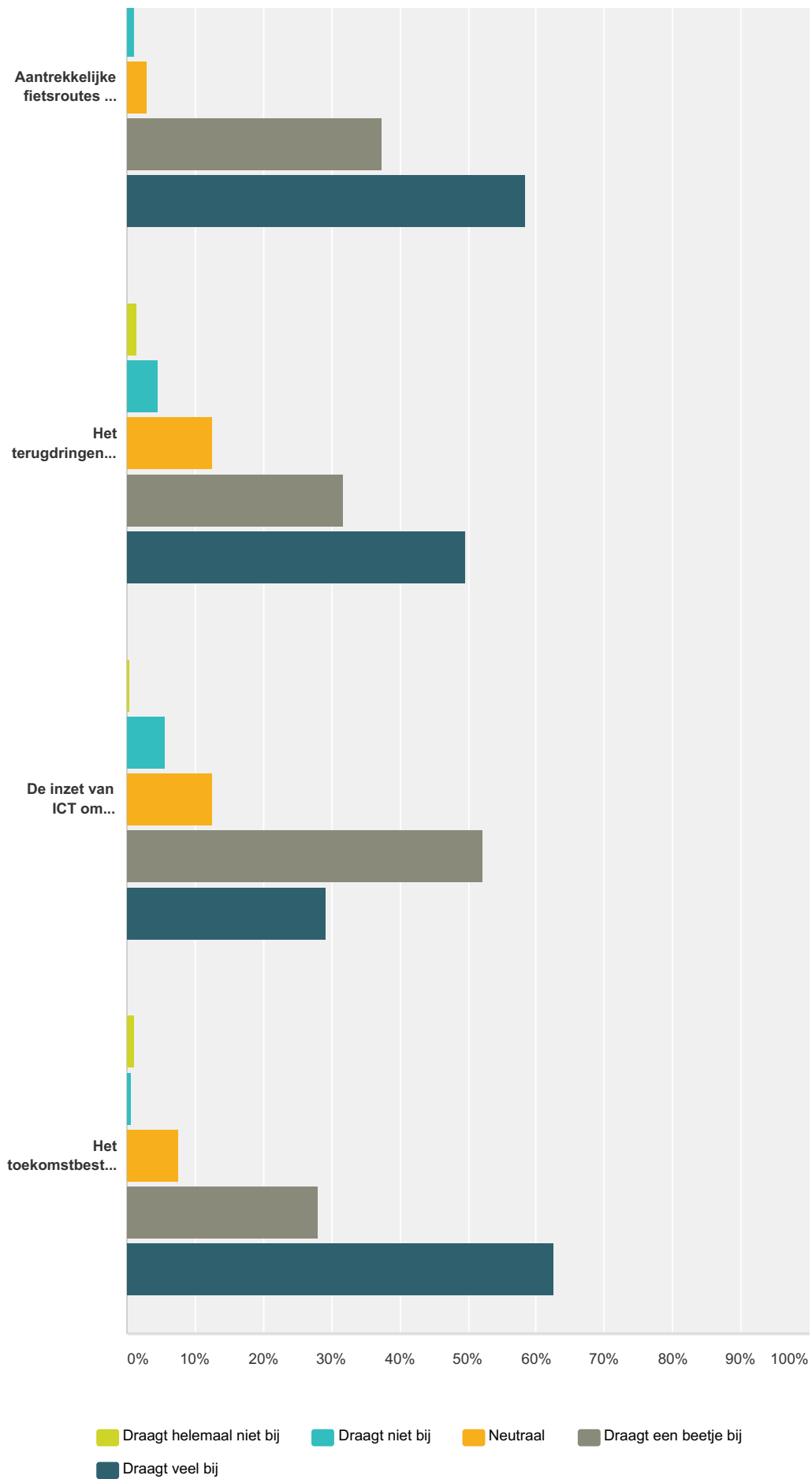
Q7 Hieronder worden een aantal oplossingsrichtingen genoemd. Geef aan in welke mate de oplossingsrichting volgens u bijdraagt aan een aantrekkelijk leefmilieu.

Beantwoord: 280 Overgeslagen: 10





Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag



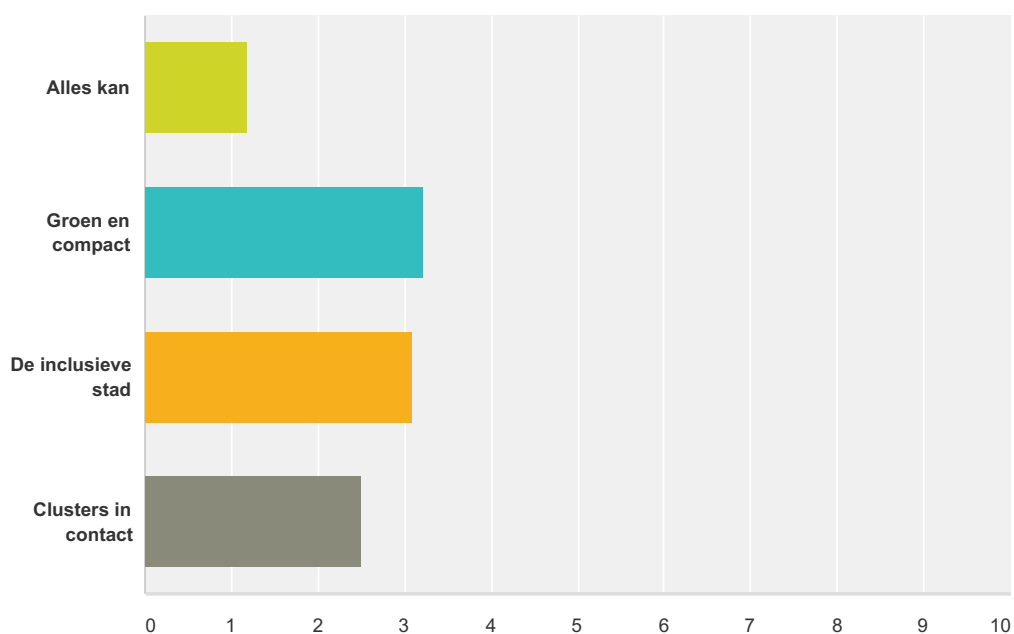
Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

	Draagt helemaal niet bij	Draagt niet bij	Neutraal	Draagt een beetje bij	Draagt veel bij	Totaal
Het clusteren van werkgelegenheid en bedrijvigheid in Rotterdam en Den Haag, in plaats van verspreiding voor de hele regio.	12,14% 34	21,07% 59	18,93% 53	25,00% 70	22,86% 64	280
Het clusteren van onderwijs en onderzoek in Rotterdam en Den Haag in plaats van verspreiding over de hele regio.	12,50% 35	28,21% 79	23,21% 65	23,93% 67	12,14% 34	280
Het focussen van internationale verbindingen op twee knooppunten: Rotterdam (spoor) en Schiphol (luchtvaart).	2,88% 8	12,59% 35	21,94% 61	37,05% 103	25,54% 71	278
Het laten aansluiten van onderwijsinstellingen op goede ov-verbindingen.	0,00% 0	0,36% 1	5,36% 15	39,64% 111	54,64% 153	280
Het vergroten van de verscheidenheid aan woningtypes in de naoorlogse wijken om de mix aan bewoners te vergroten.	1,80% 5	7,55% 21	20,14% 56	49,28% 137	21,22% 59	278
Het vergroten van de keuzemogelijkheden binnen de huidige vervoersnetwerken zodat er altijd alternatieve routes mogelijk zijn.	2,17% 6	6,16% 17	21,74% 60	39,86% 110	30,07% 83	276
Het beprijzen van autogebruik (kilometerheffing of spitsheffing)	7,61% 21	11,96% 33	13,77% 38	26,09% 72	40,58% 112	276
Het vervangen van stoptreinen/sprinters door lightrail (randstadrail).	2,51% 7	4,66% 13	34,41% 96	39,78% 111	18,64% 52	279
Aantrekkelijke fietsroutes die zowel voor recreatie als woon-werk fietsverkeer gebruikt kunnen worden.	0,36% 1	1,08% 3	2,87% 8	37,28% 104	58,42% 163	279
Het terugdringen van verkeersbewegingen door vrachtverkeer.	1,43% 4	4,64% 13	12,50% 35	31,79% 89	49,64% 139	280
De inzet van ICT om verkeersstromen te reguleren (bijvoorbeeld informatievoorziening over te kiezen vervoersmiddel, reismoment, route, etc.)	0,36% 1	5,71% 16	12,50% 35	52,14% 146	29,29% 82	280
Het toekomstbestendig maken van de haven en glastuinbouw door gebruik van hernieuwbare energiebronnen en grondstoffen.	1,08% 3	0,72% 2	7,53% 21	27,96% 78	62,72% 175	279

Q8 Hieronder worden vier toekomstbeelden geschetst: Alles kan
De overheid speelt een faciliterende rol dus grijpt zo min mogelijk in en geeft zo veel mogelijk ruimte aan private partijen om ontwikkelingen mogelijk te maken. Als marktpartijen dus willen bouwen in de open landschappen, dan staat de overheid dit toe. Groen in de leefomgeving wordt gerealiseerd via privégroen en kleine stadsparkjes in de woongebieden. Er worden zo min mogelijk regels opgelegd aan de markt. De overheid investeert in infrastructuur, waaronder nieuwe (snel)wegen, om bereikbaarheid te garanderen. Groen en compact
De overheid heeft een regulerende rol en beschermt de open landschappen rond de steden, hier wordt geen bebouwing toegestaan. Bouwplannen worden daarom geconcentreerd binnen de bestaande steden. Er komen niet of nauwelijks nieuwe OV lijnen of autowegen bij. Werkgelegenheid concentreert zich in Rotterdam en Den Haag. De overheid investeert in de kwaliteit van de groene landschappen en in het fietsverkeer. De inclusieve stad
De overheid speelt een verzorgende rol. De regio kent diverse clusters van werkgelegenheid en bedrijvigheid. In achterstandswijken wordt geïnvesteerd het voorzieningenniveau te verhogen en werkgelegenheid voor lagere sociale milieus te creëren en bereikbaar te maken. De verbindingen tussen de stad en de omliggende landschappen worden versterkt via groene netwerken en barrières tussen de stand en het landschap worden weggenomen, de overheid investeert hierin. Clusters in contact
De overheid speelt een stimulerende rol en legt prioriteit bij de bestaande economische clusters in de regio. Deze worden daarom zo goed mogelijk met elkaar verbonden door investeringen in infrastructuur voor verschillende vervoersmodaliteiten (auto,

OV, fiets). De overheid investeert in deze verbindingen. Ook worden deze economische clusters toekomstbestendig gemaakt (bijvoorbeeld energietransitie). In de stad worden wonen en werken zo veel mogelijk gemixt. De landschappen rond de stad zijn vooral belangrijk vanwege hun economische waarde. Geef aan welk toekomstbeeld u het meeste aanspreekt en welke het minste. Plaats het meest gewenste toekomstbeeld bovenaan en het minst gewenste toekomstbeeld onderaan. Dit doet u door de opties te verschuiven naar de juiste positie.

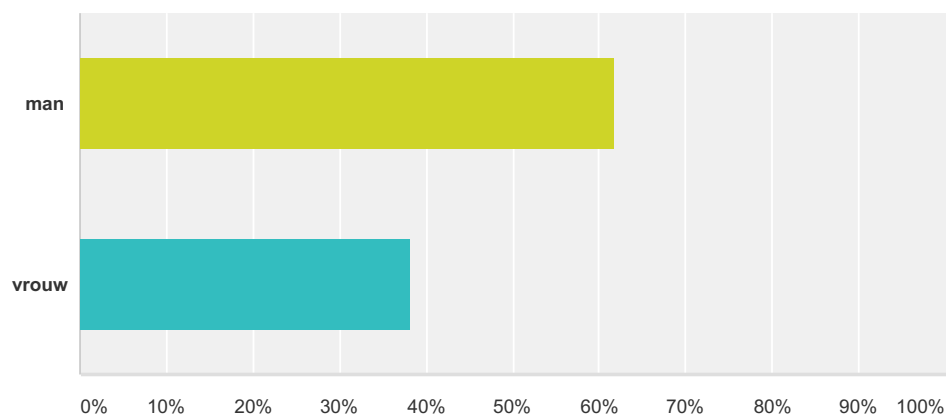
Beantwoord: 273 Overgeslagen: 17



	1	2	3	4	Totaal	Score
Alles kan	3,30% 9	2,20% 6	3,66% 10	90,84% 248	273	1,18
Groen en compact	51,65% 141	21,98% 60	23,44% 64	2,93% 8	273	3,22
De inclusieve stad	30,40% 83	52,38% 143	13,92% 38	3,30% 9	273	3,10
Clusters in contact	14,65% 40	23,44% 64	58,97% 161	2,93% 8	273	2,50

Q9 Geslacht

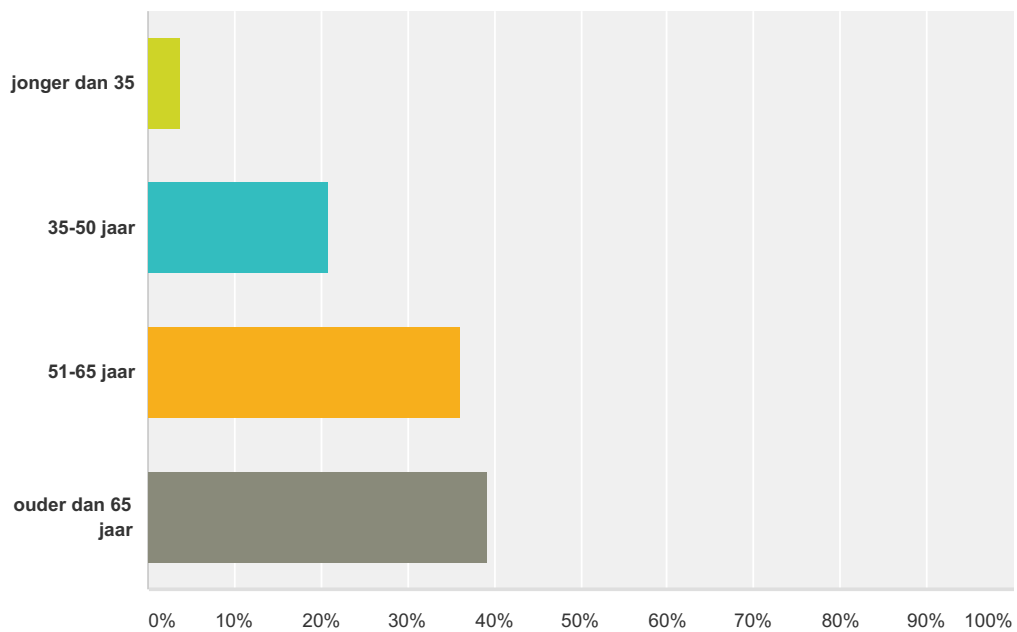
Beantwoord: 269 Overgeslagen: 21



Antwoordkeuzen	Reacties	
man	61,71%	166
vrouw	38,29%	103
Totaal		269

Q10 Leeftijd

Beantwoord: 268 Overgeslagen: 22



Antwoordkeuzen	Reacties	
jonger dan 35	3,73%	10
35-50 jaar	20,90%	56
51-65 jaar	36,19%	97
ouder dan 65 jaar	39,18%	105
Totaal		268

Q11 Woonplaats

Beantwoord: 266 Overgeslagen: 24

#	Reacties	Datum
1	Rotterdam	6-11-2016 22:53
2	Ridderkerk	6-11-2016 19:23
3	Rotterdam	6-11-2016 15:37
4	Den Haag	4-11-2016 13:54
5	rotterdam	4-11-2016 11:23
6	Sliedrecht	4-11-2016 0:43
7	wassenaar	2-11-2016 23:48
8	delft	1-11-2016 21:23
9	zoetermeer	1-11-2016 11:07
10	Den Haag	31-10-2016 21:58
11	Den Haag	31-10-2016 11:10
12	Den Haag	30-10-2016 23:12
13	Delft	30-10-2016 15:34
14	Rotterdam	29-10-2016 22:12
15	Boskoop	28-10-2016 12:47
16	Vlaardingen	27-10-2016 16:29
17	wijndrecht	27-10-2016 14:10
18	Benthuizen	27-10-2016 12:16
19	Boskoop	27-10-2016 10:01
20	Den Haag	26-10-2016 23:21
21	Berkel en Rodenrijs	26-10-2016 21:33
22	Boskoop	26-10-2016 21:15
23	Bleiswijk	26-10-2016 20:11
24	Goedereede	26-10-2016 18:10
25	Berkel en Rodenrijs	26-10-2016 16:35
26	nootdorp	26-10-2016 15:36
27	Den Haag	26-10-2016 15:04
28	Hillegom	26-10-2016 14:56
29	Rotterdam	26-10-2016 14:28
30	Rotterdam	26-10-2016 12:47
31	Zoetermeer	26-10-2016 12:39
32	Rotterdam	26-10-2016 11:21
33	den haag	26-10-2016 10:42
34	Pijnacker	26-10-2016 9:41
35	Capelle aan den IJssel	26-10-2016 9:25
36	Hillegom	25-10-2016 22:57
37	Den Bommel	25-10-2016 18:23
38	Middelharnis	25-10-2016 18:08

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

39	Rotterdam	25-10-2016 15:30
40	Hillegom	25-10-2016 15:16
41	Naaldwijk	24-10-2016 21:20
42	stellendam	24-10-2016 19:57
43	Ridderkerk	24-10-2016 19:45
44	Sommelsdijk	24-10-2016 18:31
45	Hoogvliet	24-10-2016 14:38
46	Leiden	24-10-2016 13:40
47	Goeree Overflakkee	24-10-2016 10:46
48	Hoek van Holland	24-10-2016 10:15
49	maasdijk	24-10-2016 10:08
50	Oude Tonge	24-10-2016 9:44
51	Stad aan 't Haringvliet	24-10-2016 9:29
52	Delft	23-10-2016 22:20
53	Delfgauw	23-10-2016 22:04
54	Ridderkerk	23-10-2016 20:58
55	Hellevoetsluis	23-10-2016 17:32
56	Schiedam	23-10-2016 16:51
57	Wassenaar	23-10-2016 16:37
58	westland	23-10-2016 15:38
59	Middelharnis	23-10-2016 13:47
60	Den Haag	22-10-2016 20:53
61	Rotterdam	22-10-2016 18:48
62	Rijswijk (ZHL)	22-10-2016 17:19
63	Rotterdam	22-10-2016 17:15
64	Schiedam	22-10-2016 16:42
65	Leiden	22-10-2016 13:15
66	Melissant	22-10-2016 12:59
67	Delft	22-10-2016 11:01
68	delft	21-10-2016 17:23
69	Rotterdam	21-10-2016 17:23
70	Den Haag	21-10-2016 16:57
71	Oostvoorne	21-10-2016 16:26
72	Rotterdam	21-10-2016 15:45
73	voorborg	21-10-2016 15:28
74	Berkel en Rodenrijs	21-10-2016 15:21
75	Leiderdorp	21-10-2016 13:23
76	Rotterdam	21-10-2016 11:56
77	Oude-Tonge	21-10-2016 11:10
78	delft	21-10-2016 10:17
79	zoetermeer	21-10-2016 9:52
80	Alphen aan den Rijn	21-10-2016 9:08
81	Etten	21-10-2016 2:08
82	Den Haag	20-10-2016 23:04

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

83	Rotterdam	20-10-2016 22:48
84	Dordrecht	20-10-2016 22:28
85	Leiderdorp	20-10-2016 21:51
86	Maassluis	20-10-2016 21:41
87	Ooltgensplaat	20-10-2016 19:08
88	Schiedam	20-10-2016 18:09
89	Rotterdam	20-10-2016 17:00
90	Gouda	20-10-2016 16:52
91	Vlaardingen	20-10-2016 16:40
92	Goeree Overflakkee	20-10-2016 16:29
93	Leiden	20-10-2016 16:22
94	Zuid-Beijerland	20-10-2016 15:24
95	Den Haag	20-10-2016 15:13
96	Naaldwijk	20-10-2016 14:56
97	Gouda	20-10-2016 14:12
98	zoetermeer	20-10-2016 13:41
99	Voorburg	20-10-2016 13:36
100	Gorinchem	20-10-2016 13:33
101	brielle	20-10-2016 13:20
102	Rotterdam	20-10-2016 13:13
103	Dordrecht	20-10-2016 13:03
104	Binnenmaas	20-10-2016 12:54
105	Lansingerland	20-10-2016 12:51
106	rotterdam	20-10-2016 12:15
107	Den Bommel	20-10-2016 12:15
108	rotterdam	20-10-2016 11:58
109	Zevenhuizen	20-10-2016 11:42
110	Ooltgensplaat	20-10-2016 11:37
111	Ridderkerk	20-10-2016 11:36
112	schiedam	20-10-2016 11:24
113	Den Haag	20-10-2016 11:24
114	's-Gravenzande	20-10-2016 11:20
115	Delft	20-10-2016 11:00
116	Scheveningen	20-10-2016 10:53
117	Rotterdam	20-10-2016 10:29
118	leiden	20-10-2016 10:20
119	Den Haag	20-10-2016 9:31
120	Dordrecht	20-10-2016 8:59
121	Den Haag	20-10-2016 8:53
122	Zoetermeer	20-10-2016 7:34
123	Honselersdijk	20-10-2016 6:51
124	berkel en rodenrijs	20-10-2016 0:28
125	Rotterdam	19-10-2016 23:40
126	Den haag	19-10-2016 22:59

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

127	Voorschoten	19-10-2016 22:56
128	Rotterdam	19-10-2016 22:36
129	Ouddorp	19-10-2016 22:31
130	Maasland	19-10-2016 22:30
131	Numansdorp	19-10-2016 22:03
132	Gouda	19-10-2016 22:02
133	Goeree-Overflakkee	19-10-2016 21:35
134	Kwintsheul	19-10-2016 21:30
135	Rhoon	19-10-2016 21:30
136	Dirksland	19-10-2016 21:29
137	Alphen aan den Rijn	19-10-2016 21:27
138	Haarlem	19-10-2016 21:18
139	Leiderdorp	19-10-2016 20:55
140	Hellevoetsluis	19-10-2016 20:54
141	Zoetermeer	19-10-2016 20:46
142	Waddinxveen	19-10-2016 20:45
143	Westland	19-10-2016 20:35
144	Gouda	19-10-2016 20:29
145	Rotterdam	19-10-2016 20:28
146	Gouderak	19-10-2016 20:20
147	Voorschoten	19-10-2016 20:12
148	DORDRECHT	19-10-2016 20:05
149	Rotterdam	19-10-2016 19:58
150	Rijswijk	19-10-2016 19:40
151	Gouda	19-10-2016 19:24
152	Zoetermeer	19-10-2016 19:14
153	Zoetermeer	19-10-2016 19:08
154	Naaldwijk	19-10-2016 18:47
155	middelharnis	19-10-2016 18:16
156	Vlaardingen	19-10-2016 18:04
157	maasland	19-10-2016 17:58
158	Pijnacker	19-10-2016 17:50
159	Rotterdam	19-10-2016 17:50
160	Voorschoten	19-10-2016 17:48
161	den haag	19-10-2016 17:44
162	Rotterdam	19-10-2016 17:37
163	Rotterdam	19-10-2016 17:33
164	Zoetermeer	19-10-2016 17:14
165	Leiden	19-10-2016 17:08
166	sliedrecht	19-10-2016 16:46
167	Den Haag	19-10-2016 16:44
168	Voorburg	19-10-2016 16:25
169	Rotterdam	19-10-2016 16:25
170	Zoetermeer	19-10-2016 16:24

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

171	Rotterdam	19-10-2016 16:21
172	Delft	19-10-2016 16:19
173	Monster	19-10-2016 16:06
174	Rotterdam	19-10-2016 16:06
175	Maasdam	19-10-2016 15:53
176	Zoeterwoude	19-10-2016 15:53
177	Nieuw-Beijerland	19-10-2016 15:34
178	korendijk	19-10-2016 15:31
179	pijnacker-nootdorp	19-10-2016 15:23
180	Den Haag	19-10-2016 15:22
181	Sommelsdijk	19-10-2016 15:21
182	Naaldwijk	19-10-2016 15:16
183	middelharnis	19-10-2016 15:16
184	Hazerswoude-Rijndijk	19-10-2016 15:14
185	Schiedam	19-10-2016 15:02
186	Rotterdam	19-10-2016 15:01
187	Zoetermeer	19-10-2016 14:52
188	Maasland	19-10-2016 14:51
189	Leidschendam	19-10-2016 14:48
190	Papendrecht	19-10-2016 14:44
191	Den Haag	19-10-2016 14:43
192	Voorschoten	19-10-2016 14:39
193	Oegstgeest	19-10-2016 14:39
194	Oude-Tonge	19-10-2016 14:39
195	rotterdam	19-10-2016 14:31
196	Alphen aan den Rijn	19-10-2016 14:25
197	Vlaardingen	19-10-2016 14:23
198	deventer	19-10-2016 14:20
199	vlaardingen	19-10-2016 14:00
200	Den Bommel	19-10-2016 13:42
201	De Lier	19-10-2016 13:33
202	Burgh-Haamstede	19-10-2016 13:31
203	Oegstgeest	19-10-2016 13:25
204	Oegstgeest	19-10-2016 13:24
205	Numansdorp	19-10-2016 13:16
206	den haag	19-10-2016 13:12
207	Leiden	19-10-2016 13:07
208	Woubrugge	19-10-2016 13:05
209	Rotterdam	19-10-2016 13:04
210	Rotterdam	19-10-2016 13:04
211	stellendam	19-10-2016 13:01
212	Alphen aan den Rijn	19-10-2016 12:56
213	Leidschendam	19-10-2016 12:54
214	Lisse	19-10-2016 12:45

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

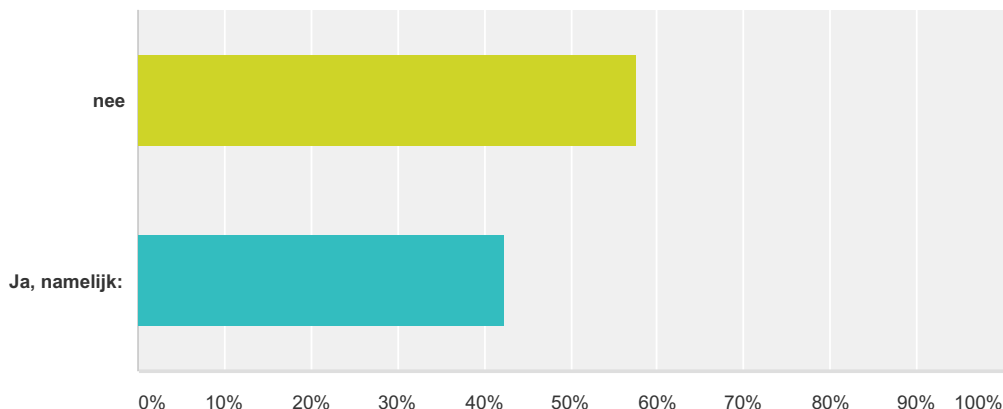
215	gouda	19-10-2016 12:43
216	Rijswijk	19-10-2016 12:42
217	DEn Haag	19-10-2016 12:31
218	Den Haag	19-10-2016 12:26
219	Dordrecht	19-10-2016 12:19
220	Bergschenhoek	19-10-2016 12:14
221	Gouda	19-10-2016 12:13
222	Rotterdam	19-10-2016 11:56
223	Krimpen aan den IJssel	19-10-2016 11:55
224	Vlist	19-10-2016 11:55
225	pijnacker	19-10-2016 11:54
226	Maasland	19-10-2016 11:54
227	Rotterdam	19-10-2016 11:53
228	Zoetermeer	19-10-2016 11:51
229	delfgauw	19-10-2016 11:50
230	Den Haag	19-10-2016 11:50
231	Rijswijk	19-10-2016 11:50
232	Waddinxveen	19-10-2016 11:47
233	schiedam	19-10-2016 11:44
234	Rotterdam	19-10-2016 11:41
235	Den Haag	19-10-2016 11:35
236	Alphen aan den Rijn	19-10-2016 11:31
237	Maasland	19-10-2016 11:30
238	Gouda	19-10-2016 11:29
239	Hazerswoude-Rijndijk	19-10-2016 11:24
240	Leidschendam	19-10-2016 11:23
241	den haag	19-10-2016 11:23
242	Rotterdam	19-10-2016 11:21
243	Barendrecht	19-10-2016 11:19
244	Oostvoorne	19-10-2016 11:14
245	Den Haag	19-10-2016 11:14
246	Zoetermeer	19-10-2016 11:10
247	Capelle aan den IJssel	19-10-2016 11:09
248	Wassenaar	19-10-2016 11:07
249	Begschenhoek	19-10-2016 11:06
250	utrecht	19-10-2016 11:06
251	zoetermeer	19-10-2016 11:01
252	Delft	19-10-2016 11:00
253	Hoek van Holland	19-10-2016 11:00
254	Den Haag	19-10-2016 10:59
255	Leiden	19-10-2016 10:59
256	Woubrugge	19-10-2016 10:57
257	Gouderak	19-10-2016 10:57
258	Leiderdorp	19-10-2016 10:55

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

259	Maasslius	19-10-2016 10:55
260	Berkel en Rodenrijs	19-10-2016 10:53
261	capelle aan den ijssel	19-10-2016 10:50
262	Schelluinen	19-10-2016 10:46
263	Gouda	19-10-2016 10:45
264	Zwijndrecht	19-10-2016 10:45
265	Rotterdam	19-10-2016 10:41
266	030	19-10-2016 10:39

Q12 Bent u actief binnen een lokale (natuur-)organisaties?

Beantwoord: 269 Overgeslagen: 21



Antwoordkeuzen	Reacties
nee	57,62% 155
Ja, namelijk:	42,38% 114
Totaal	269

#	Ja, namelijk:	Datum
1	Rotta, St. Natuurvrienden Capelle, Wijknatuurteam Alexander	6-11-2016 15:37
2	Wildbeheereenheid Delfland	4-11-2016 13:54
3	beschermdekust.nl	4-11-2016 11:23
4	Alblasserwaard	4-11-2016 0:43
5	VWG Meijendel, ANV Santvoorde	2-11-2016 23:48
6	KNNV, Fietzersbond	27-10-2016 16:29
7	KNNV	26-10-2016 23:21
8	inactief bij NLGO	26-10-2016 18:10
9	Haagse Stadspartij	26-10-2016 15:04
10	Kunstenaarsvereniging Bollenstreek in Beeld	26-10-2016 14:56
11	Rotta	26-10-2016 14:28
12	Volkstuinvereniging, vrienden van oud Hillegom	25-10-2016 22:57
13	Gemeenschap	25-10-2016 18:08
14	Natuurmonumenten	25-10-2016 15:30
15	Natuurvereniging IJsselmonde	24-10-2016 19:45
16	natuur beheer	24-10-2016 18:31
17	ARK Natuurontwikkeling	24-10-2016 14:38
18	Vogelwerkgroep Meijendel	24-10-2016 13:40
19	grevelingschap	24-10-2016 10:46
20	Groene motor , Natuurmonumenten	24-10-2016 9:44
21	KNNV afdeling Delfland, Natuurmonumenten, Midden-Delfland Vereniging en AVN Vockestaert	23-10-2016 22:20
22	Vogelwacht Delft e.o.	23-10-2016 22:04

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

23	Raadslid	23-10-2016 16:37
24	Midden-Delfland Vereniging	23-10-2016 15:38
25	Volkstuin	22-10-2016 18:48
26	SOBO	22-10-2016 16:42
27	WBE Delfland	22-10-2016 11:01
28	IVN, ZHL, KNNV	21-10-2016 16:26
29	Staatsbosbeheer, federatie Broekpolder, pluktuin delft	21-10-2016 10:17
30	werk in knotgroep en als vrijwilliger in hof van seghwaert	21-10-2016 9:52
31	Stichting Leven met de Aarde	21-10-2016 2:08
32	Vereniging BTV	20-10-2016 22:48
33	humanitas dordrecht	20-10-2016 22:28
34	vogelwerkgroep Koudekerk?Hazerswoude e.o.	20-10-2016 21:51
35	GroenLinks Schiedam	20-10-2016 18:09
36	Stichting MuziekPodium PrinsenPark	20-10-2016 17:00
37	Werkgroep Zwartsluisje	20-10-2016 15:24
38	Zuid Hollands landschap	20-10-2016 14:56
39	IVN afd. IJssel en Gpouwer	20-10-2016 14:12
40	imkrvereniging	20-10-2016 13:41
41	natuurmonumenten	20-10-2016 13:36
42	Den Haneker	20-10-2016 13:33
43	HWL	20-10-2016 12:54
44	Ik ben imker.	20-10-2016 11:42
45	Duurzame Energie-coöperatie	20-10-2016 11:36
46	Staatsbosbeheer	20-10-2016 11:24
47	NMZH	20-10-2016 10:20
48	Natuurmonumenten	20-10-2016 9:31
49	NMF ZH	20-10-2016 8:53
50	IVN Rotterdam en omstreken	19-10-2016 23:40
51	Agrarische Natuurvereniging Santvoorde	19-10-2016 22:56
52	diverse organisaties en politiek betrokken	19-10-2016 22:31
53	Vereniging Hoekschewaards Landschap	19-10-2016 22:03
54	IVN	19-10-2016 22:02
55	vogelbescherming	19-10-2016 20:55
56	meerdere	19-10-2016 20:54
57	1 of 2 keer/jaar bij Zuid Hollands landschap & Natuurmonumenten	19-10-2016 20:20
58	Water-Natuurlijk waterschapspartij	19-10-2016 19:24
59	Stichting RotteVerband	19-10-2016 17:50
60	Natuurmonumenten en Zuid Hollands Landschap	19-10-2016 17:48
61	Natuurmonumenten	19-10-2016 17:14
62	Natuurmonumenten	19-10-2016 16:25
63	wandelcoördinator bij Nivon Rotterdam	19-10-2016 16:21
64	Initiatiefgroep natuurbeheer in Delft en diverse andere	19-10-2016 16:19
65	Natuurvereniging Eiland IJsselmonde	19-10-2016 15:53
66	Gebiedscommissie Land van Wijk en Wouden , als vertegenwoordiger van maatschappelijke groepering.	19-10-2016 15:53

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

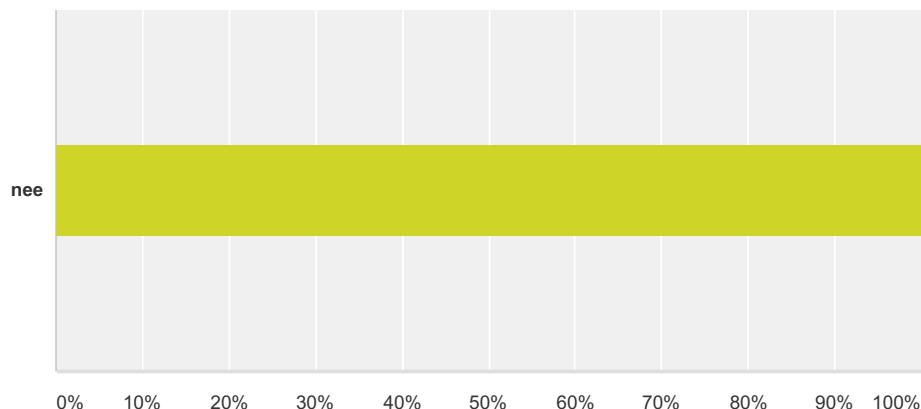
67	HWL	19-10-2016 15:34
68	HWL, NM., WNF, GP	19-10-2016 15:31
69	Vogels tellen	19-10-2016 15:21
70	secretaris Vogelwerkgroep Koudekerk/Hazerswoude e.o.	19-10-2016 15:14
71	Comite Balij Windmolen Vrij	19-10-2016 14:52
72	Stadstuin	19-10-2016 14:48
73	Bestuurslid sinds 1983	19-10-2016 14:44
74	Bomenstichting Den Haag	19-10-2016 14:43
75	Platform Duurzaam Voorschoten	19-10-2016 14:39
76	...	19-10-2016 14:31
77	adviesraad natuur en milieu	19-10-2016 14:20
78	federatie broekpolder	19-10-2016 14:00
79	Lid van de dorpsraad	19-10-2016 13:42
80	Gemeenteraad	19-10-2016 13:05
81	KNNV, Rotta, Vlinderstichting, Floron	19-10-2016 13:04
82	onderhoud landschap , creëren van een goede leef omgeving voor mens ,dier en plant	19-10-2016 13:01
83	Natuurmonumenten	19-10-2016 12:56
84	Bomen in de Buurt	19-10-2016 12:54
85	NVWK (krimpenerwaard) en SBB staats bosbeheer	19-10-2016 12:43
86	KNNV, DUNEA	19-10-2016 12:26
87	Stop geluidsoverlast HSL, CRO,	19-10-2016 12:14
88	Wergroep Gouda - Krimpenerwaard, Stichting Groene Hart	19-10-2016 12:13
89	Den Haag ypenburg	19-10-2016 12:09
90	IVN afd. Rotterdam en omstreken	19-10-2016 11:56
91	NVWK	19-10-2016 11:55
92	KNNV, Groei & Bloei	19-10-2016 11:54
93	Weidevogels en landschaponderhoud	19-10-2016 11:51
94	in Pijnacker-Nootdorp	19-10-2016 11:50
95	KNNV IVN	19-10-2016 11:50
96	Ik steun een aantal organisaties financieel.	19-10-2016 11:50
97	Natuurmonumenten, IVN	19-10-2016 11:47
98	Stichting Heemtuin Goudse Hout	19-10-2016 11:29
99	Groene Hart Koerier, Bieb en Natuur & Milieu	19-10-2016 11:24
100	Natuurmonumenten	19-10-2016 11:23
101	gezamenlijk gerealiseerde buurttuin	19-10-2016 11:23
102	Vogel- Vleermuis- en Vlinderwerkgroep Noordrand	19-10-2016 11:21
103	Carnisse grienden/Bomen ridders.	19-10-2016 11:19
104	KNNV afd. Voorne	19-10-2016 11:14
105	Fietzersbond	19-10-2016 11:09
106	KNNV WGNL	19-10-2016 11:01
107	VOLKB	19-10-2016 10:57
108	Leiden Oogst	19-10-2016 10:55
109	politiek actief	19-10-2016 10:55
110	SNC, WOP	19-10-2016 10:50

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

111	Groei en Bloei	19-10-2016 10:46
112	IVN	19-10-2016 10:45
113	IVN, ZHL, Drechtse Stromen, Trees for All	19-10-2016 10:45
114	Imkersvereniging	19-10-2016 10:40

Q13 Heeft uw organisatie plannen of ideeën die samenhangen met ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag die een plek zouden moeten krijgen in het MIRT-onderzoek?

Beantwoord: 183 Overgeslagen: 107



Antwoordkeuzen	Reacties
nee	100,00% 183
Totaal	183

#	Ja, namelijk:	Datum
1	Bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard wat niemand wil, omzetten naar een duurzame toekomstgerichte woonwijk met drijvende huizen zonder aan- en afvoer van (afval)water, energie, gas in verbinding met Rotterdam via tram en trein en verbonden met het open gebied (Waalbos) van IJsselmonde Zuid-Oost door een waterverbinding.	6-11-2016 19:23
2	Het werkgebied van Wildbeheereenheid Delfland ligt in de regio Rotterdam Den Haag. Het bestuur van WBE Delfland stimuleert haar leden actief bij te dragen aan het vergroten van de biodiversiteit en daarmee het verbeteren van de leefomgeving. Hierbij wordt samenwerking gezocht met andere partijen, zoals gemeenten en de lokale agrarische natuurvereniging. Het behoud van het werkgebied, het verbeteren van de biodiversiteit en de mogelijkheid tot het blijven benutten van wat de natuur te bieden heeft, is een groot goed.	4-11-2016 13:54
3	nvt.	31-10-2016 21:58
4	De KNNV monitort groen. De Fietzersbond Vlaardingen stimuleert op gemeentelijke schaal goede voorzieningen voor de fietser. Daarbij was ook oog voor de snelle fietsverbindingen naar Den Haag en Delft.	27-10-2016 16:29
5	Deze vraag moeten jullie aan de organisatie vragen, niet aan afzonderlijke leden.	26-10-2016 23:21
6	Van alles zoals verdichting binnen de stad en goede fietspaden en voorzieningen.	26-10-2016 15:04
7	Buiten gebied bereikbaar houden, denk aan capaciteits vergroting N59	25-10-2016 18:08
8	Groen- en recreatieontwikkeling aan de Noordrand van Rotterdam	25-10-2016 15:30
9	Natuurreserveaat Hollandse Duinen	24-10-2016 13:40
10	verbetering N 59	24-10-2016 10:46
11	Niet alles is me bekend	24-10-2016 9:44
12	We hebben veel eigen onderzoek gedaan naar binnen- en buitenstedelijk natuurbeheer met het oog op het opvoeren van de biodiversiteit. Ik wasbijvoorbeeld betrokken bij de drie ecopassages in de IODS.	23-10-2016 22:20
13	Zie missie/doelstellingen van vereniging: http://www.middendelflandvereniging.nl/vereniging/doelstellingen/	23-10-2016 15:38
14	Ja wij hebben reeds vertegenwoordigers die dit voor ons monitoren en op vergaderingen hun stem laten horen.	22-10-2016 16:42
15	Evenwichtig natuur en fanaubeheer o.b.v. rationele belangenafweging en kennis/kunde van de deelnemers.	22-10-2016 11:01
16	RTHA. (BTV)	21-10-2016 17:23

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

17	het stimuleren van autodelen	21-10-2016 15:45
18	weet ik niet	21-10-2016 9:52
19	We zouden graag samenhang brengen tussen het introduceren van een onvoorwaardelijk basisinkomen en het stimuleren van gezond, gelukkig zinvol leven. Dit kan in echte democratie. Mensen die zich niet kunnen ontplooiën samen laten werken volgens eigen inzicht en met leermogelijkheden voor ecologisch en natuurlijk leven met eenheid in verscheidenheid. Leren als wereldburgers te leven, zonder concurrentie, dus volgens de tweede natuur Zie de doelstelling http://www.blauwvuur.nu/cms/index.php/lmda en introductie spiegelfeest zie o.a http://www.blauwvuur.nu/cms/index.php/lmda/spiritueel/spiegelfeest/410-mirrorfeest	21-10-2016 2:08
20	Wij hebben veel ideeën om de overlast door RTHA terug te dringen. Die zijn bij NMZH genoegzaam bekend.	20-10-2016 22:48
21	tegengaan kustbebouwing	20-10-2016 13:36
22	Ja, vooral het westelijk deel van de Hoekse Waard kan natuurontwikkeling en bescherming samengaan met wonen in natuurlijke omgeving. Ook recreatie die de natuur niet te veel stoort, wordt gestimuleerd.	20-10-2016 12:54
23	Gemeente Westland	20-10-2016 11:20
24	Het in stand houden c.q. tot stand brengen van duurzame agrarische activiteiten om het open landschap te behouden en biodiversiteit te bevorderen.	19-10-2016 22:56
25	Wij pleiten voor een betere bereikbaarheid van ons eiland Goeree-Overflakkee, zodat randstedelingen makkelijker kunnen recreëren in ons gebied (de weidse natuur en de groene omgeving kunnen beleven, en we bewoners op ons eiland houden omdat ze niet belemmert worden in hun woon-werkverkeer.	19-10-2016 22:31
26	Zie de inventarisatie van de Vereniging Deltametropool	19-10-2016 21:18
27	vast wel, maar ken ze niet	19-10-2016 20:20
28	Reductie van woon-werk verkeer naar kantoren met dezelfde infrastructuur als de huizen tegenwoordig hebben, gebruik ICT om werkplekken te decentraliseren (thuiswerken of bedrijfs-satellieten)	19-10-2016 19:24
29	De ontwikkeling van de noordrand van Rotterdam als natuur en recreatiegebied	19-10-2016 17:14
30	Een goede, verantwoorde inpassing van de viersporigheid Delft-Rotterdam inclusief doorkoppeling naar de stad.	19-10-2016 16:44
31	Zie gepubliceerde beleidsplannen met eigen (beheers-)gebieden over oa. Noordrand Rotterdam, Blankenbergtunnel etc	19-10-2016 16:25
32	Brief met reactie betreffende Verkenning MIRT 2020-2040; zie http://ind.datadelft.com/2010/commentaar_mirtverkenningen.pdf (juni 2010). De reactie op enkele punten wel 'gedateerd'.	19-10-2016 16:19
33	Zoals hierboven aangegeven.	19-10-2016 15:53
34	Ontlasten A29 door inzet shuttlebussen voor personenverkeer vanuit West-Brabant en Hoeksche Waard. Daardoor ontstaat meer doorrijruimte voor vrachtverkeer en vermindert de noodzaak van een doorgetrokken A4. Doortrekken A4 legt groot ruimtebeslag op de centrale Hoeksche Waard (aansluiting met op- en afritten) en leidt tot verbreding van de Haringvlietbrug en de daarop aansluitende wegen. Het Havenbedrijf Rotterdam streeft naar transitie van wegvervoer naar watervervoer, maar desondanks zal vrachtverkeer toenemen. In hoeverre nauwere samenwerking met Antwerpen zou kunnen leiden tot vermindering van vrachtverkeer is mij niet bekend.	19-10-2016 15:34
35	meer opwaarderen Hoeksche Waard als Nationaal Landschap	19-10-2016 15:31
36	Wij onderhouden een stuk natuur en maken dat aantrekkelijk voor bezoekers: Kijkschermen/vogelobservatiehut. Bevorderen nestgelegenheid voor vogels: Nestkasten/overwalwanden. Het agrarisch natuurbeheer hebben we helaas de rug toegekeerd. De moderne bedrijfsvoering van de agrariërs is niet meer te combineren met het bieden van nestgelegenheid voor weidevogels. Hier heeft de Provincie haar plicht verzaakt.	19-10-2016 15:14
37	De Groenblauwe slinger heeft bescherming nodig, als verbingsgebied tussen Groene Hart en midden Delfland. Moet gevrijwaard blijven van grootse bouwwerken en open landschap en natuurwaarden moeten gewaarborgd blijven, Het beheer moet meer eenduidigheid krijgen in beheer en aansturing. Wie gaat erover wat? Nu zijn er verschillende beheerders: Sbb, Hoogheemraadschap Rijnland, de gemeente. Allen onder de plak van de Provincie. De beheerders moeten in gesprek met de omwonenden en gebruikers om plannen of burgerinitiatieven te ontwikkelen voor dit mooie gebied. Maar eerst de molenplannen van tafel. Er wordt nu bv een kostbare faunatunnel tussen het Westerpark en de Balij, in de Groenblauwe slinger aangelegd. Maar ondertussen heeft de Provincie het plan om vlakbij deze tunnel windmolens te plaatsen. In een belangrijk vogel en vleermuisgebied.	19-10-2016 14:52
38	Laat bomen en ander groen in combinatie met water een zwaar gewicht krijgen bij de belangenafweging. De biodiversiteit en leefbaarheid in de Randstad is te ongunstig.	19-10-2016 14:43
39	Duivenvoordecorridor tussen Vs en Leidschendam vrij houden van bebouwing.	19-10-2016 14:39
40	Recreatiewoningen -die voldoen aan het bouwbesluit- legaliseren, zodat de woningen permanent bewoond kunnen/mogen worden. Hierdoor kunnen er minder huizen gebouwd worden en bespaart meer openbaar gebied.	19-10-2016 14:39
41	Universiteit Leiden - Den Haag - Delft - Rotterdam	19-10-2016 13:24

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

42	Rotta	19-10-2016 13:04
43	ook op ons eiland werkgelegenheid mogelijk maken en stimuleren	19-10-2016 13:01
44	Coöperatie De Windvogel BA	19-10-2016 12:54
45	Ja, het verbeteren van de stad-landverbindingen tussen de stad Gouda en de zuidelijker gelegen Krimpenerwaard. Ook de Krimpenerwaard zien wij als een deel van het Central Park dat het Groene Hart zou moeten worden. Daarom is ook een tweede verbinding over de Hollandse IJssel tussen Capelle en Krimpen ad IJssel gewenst, waarover de metro die nu bij De Terp in Capelle eindigt, naar Krimpen doorgetrokken moet worden. Het eindpunt in Krimpen wordt dan een groot recreatief transferium (TOP Plus).	19-10-2016 12:13
46	Wat binnen de algemene missie van IVN valt: mensen in contact brengen met natuur dichtbij en hen daarbij bewust maken wat natuur mensen brengt en zodoende betrokkenheid creëren. De kinderen moeten vooral hierbij niet vergeten worden - als zij eenmaal connectie hebben met de natuur, dragen zij dat hun hele leven met zich mee.	19-10-2016 11:56
47	biodiversiteit in de groene ruimte	19-10-2016 11:55
48	Bij KNNV Delfland informeren.	19-10-2016 11:54
49	Daar zal zeker over worden/zijn nagedacht, maar ik ben slechts natuurgids en bestudeer bomen.	19-10-2016 11:50
50	mij onbekend.	19-10-2016 11:47
51	Nauurgebieden borgen	19-10-2016 11:23
52	Weet het niet zeker, maar ik ken alle initiatieven in de stad, en zie waar behoeftes liggen bij mensen, wat mensen raakt en gelukkiger maakt in hun directe leefomgeving. Mensen (van zeer diverse achtergronden, rangen en standen) die ervaren waardoor hun leefomgeving aangenamer en de toekomst groener, schoner en leefbaarder kan worden. Dit kan waardevolle informatie zijn bij het maken van overwegingen en keuzes voor het op te stellen beleid.	19-10-2016 11:23
53	Zie de uitslag hier voor gegeven.	19-10-2016 11:19
54	Ja, maar die zijn nog niet uitgewerkt. We denken graag mee.	19-10-2016 11:14
55	Betere doorgaande fietsverbindingen, fietssnelwegen	19-10-2016 11:09
56	Denk niet "uitsluitend" maar focus op waar er synergie te behalen valt. Zoek naar positieve (technisch georiënteerde) oplossingen ipv de negatieve (mag niet) oplossingen.	19-10-2016 11:06
57	Geen plannen voor ontwikkeling, we houden die in de gaten en sturen bij waar mogelijk of voorkomen onherstelbare schade aan het landschap	19-10-2016 10:57
58	Stadslandbouw in en om Leiden	19-10-2016 10:55
59	binnenstedelijke gebieden benutten, oude wijken vernieuwen, kantoren worden woningen	19-10-2016 10:55
60	Viersporigheid tussen Den Haag en Rotterdam (dus ook tussen Delft-Zuid en Schiedam).	19-10-2016 10:41

Q14 Indien u nog aanvullende vragen, opmerkingen of aanvullingen heeft, horen wij die graag.

Beantwoord: 63 Overgeslagen: 227

#	Reacties	Datum
1	Enkele aanbevelingen: - Compartimenteer het droogmakerijlandschap binnen de Rotterdam-Den Haag-Leiden-Gouda met slaperdijken, ter verkleining van het groepsrisico bij overstromingen en benut deze slaperdijken tevens als groene recreatieve routes en als onderdeel van het Natuurnetwerk Zuid-Holland. - Laat ook de Rotte onderdeel zijn van het Natuurnetwerk Zuid-Holland. Deze ecologische verbinding is ten onrechte geschrapt enkele jaren terug. - Zorg dat het beheer van de buitenstedelijke recreatiegebieden zodanig wordt aangepast, dat meer biodiversiteit kan ontstaan. Het gaat o.a. om: ecologisch graslandbeheer, de aanplant van inheemse boskruiden, tijdig dunnen van aangeplante bospercelen en achterlaten van hout, aanplant van andere soorten in de veelal bestaande percelen van één soort. op deze manier is veel natuurwinst te behalen.	6-11-2016 15:43
2	Mijn ideeën staan bij de vragen gezet. Verder vond ik de opzet en uitvoering van de enquête heel prettig! Arthur Boddéus	31-10-2016 21:59
3	Ik lees hier te weinig over de toekomst van het vliegveld.!	29-10-2016 22:13
4	Als lid van Te Voet Zuid-Holland behartigen wij de belangen van de wandelaar. Onverhard lopen in de eigen woonomgeving draagt bij aan het welbevinden en de gezondheid van onze dichtbevolkte provincie. Te voet denkt en werkt graag mee bij wandelplannen!	27-10-2016 10:03
5	Richt jullie op verdere versnippering en verrommeling van de natuur. Geen verder aanleg van wandel en fietspaden, moet jullie imperatief worden,	26-10-2016 23:22
6	Dit is geen representatief onderzoek omdat enkel mensen meedoen die hier interesse voor hebben. Dit geeft een vertekend beeld. Ik kom met mijn kinderen in heel veel verschillende natuurgebieden in Zuid-Holland en het valt mij op dat er maar weinig mensen (op een paar hondenbezitters/boswachters na dan) in deze gebieden zijn, terwijl iedereen lijkt te roepen dat er meer natuur moet komen. Er is gewoon geen behoefte aan meer natuur. Tussen willen en doen zit een verschil! Integreer de natuur nu eens binnen in een stad/dorp en verbied de beschermende statussen op alle natuurgebieden. Maak de mens nu eens echt deel(lot)genoot van de natuur. Plaats de mens in de natuur. Natuurdoelstellingen zijn de door natuuridealisten (niet de gebruikers) gemaakte dure onzinprojecten. Laat de natuur samen met de mens nu eens zijn gang gaan, pas dan krijg je iets onvoorstelbaars moois en passend binnen onze leefomgeving. Natuur moet je niet maken, natuur vormt zichzelf wel.	26-10-2016 21:43
7	Zuid Holland bestaat uit meer dan de regio Rotterdam en Den Haag: de Bollenstreek ligt in het uiterste Noorden en heeft veel groen in de duinen maar weinig bossen. Graag daar wat meer inzetten!	26-10-2016 14:57
8	Het is zo frustrerend te merken dat het vliegveld tegen alle overeenkomsten van vroeger - het zou bv een zakenvliegveld blijven - er zou 's nachts niet worden gevlogen - er zou geen stank- en geluidsoverlast zijn gewoon negeert. Het vliegveld heeft tegen de wil van de bewoners steeds meer ruimte gekregen en overlast veroorzaakt. Het wil nu weer uitbreiden. Het is niet te begrijpen, bewoners en organisaties tegen de overlast worden wel gehoord, maar toch gaat het vliegveld zijn eigen gang.	26-10-2016 12:55
9	Veel succes!	26-10-2016 10:43
10	Plan niet vanuit het kantoor, ga naar buiten. Lijnen zetten kan iedereen. Er gaat te veel verloren. Enne... Nee! geen Duinpolderweg.	25-10-2016 22:59
11	1. Goede OV-verbindingen naar andere randstadclusters zoals A'dam en Utrecht moeten niet vergeten worden. 2. Een visie op de transitie naar een fossielvrije energiesituatie is essentieel voordat nieuwe woongebieden worden aangewezen.	25-10-2016 15:36
12	De keuzes bij vraag 8 slaan nergens op. Een groene omgeving rond de stad waar niet gebouwd mag worden gecombineerd met het niet investeren in OV e.d. wat is dat nu voor een onlogische keuze! Mijn keuze is voor beide.	25-10-2016 15:17
13	Moeilijk taalgebruik in de enquête!	24-10-2016 19:58
14	Het is belangrijk dat we door overleg tot de beste toekomst visie komen en zorg blijven dragen voor ons rentmeesterschap	24-10-2016 9:45
15	Gebruik de beschikbare fondsen voor verder onderzoek vooral voor innovatieve toepassingen.	23-10-2016 22:24
16	Beslissers zouden uit alle entiteiten van de maatschappij moeten komen. Dus niet alleen ambtenaren en wethouders met economie in de portefeuille. Ik mis vaak een "gewogen" beslissing	23-10-2016 22:06

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

17	Goed initiatief om mensen om deze manier mee te laten denken over ogv ruimte en bereikbaarheid toekomstbestendig maken van deze regio, waar 2 miljoen (!) mensen wonen, werken én recreëren. Er zullen altijd botsende belangen blijven maar open oor voor die belangen is van cruciaal belang. Bedenk dat het Midden-Delflandgebied als groene hart en zuurstoflongen van deze regio uitermate kwetsbaar is en infrastructurele ingrepen in meest brede zin (Blankenburgtunnel, uitbreiding vliegveld, verbreding/modernisering N-wegen) afbreuk doen aan die belangrijke functies.	23-10-2016 16:00
18	Publicatie van uitkomst van deze enquête graag ruim bekendmaken	22-10-2016 18:49
19	Succes met het vervolg van dit onderzoek!	21-10-2016 15:21
20	Rotterdam heeft op de maasvlakte de grootste haven willen realiseren. Dit is gestoeld op een economisch systeem waarin globaliseren vanuit de eigen beangen (de ouderwetse groeieconomie) voorop stond. De pieren waaraan automatisch containers worden geladen en gelost werken op electriciteit. De energie die daar nodig is is evenveel als in de hele stad den haag. Deze ontwikkeling is dus niet duurzaam en berust op oude dogma's en paradigma's. Wij mensen zullen heel anders moeten omgaan met onze zuivere kennis, vanuit onafhankelijkheid. Wie daar mooi over schrijven zijn Marianne Thieme en Ewald Engelen. Maar ook anderen als Jeremy Rifkin. Een proef met een onvoorwaardelijk basisinkomen zal leren dat mensen meer kunnen doen waar ze goed in zijn en wat ze belangrijk vinden. U zou kunnen beginnen met mensen die hun auto weg willen doen, hen bovendien een OV abonnement aanbieden. U zult zien dat zij dichter bij huis zinvolle arbeid vinden of ontplooien en creatief worden. Zij willen zeggenschap over hun eigen leven en zorgen voor elkaar. Wanneer u dat wenst laten wij daar eens over spreken , wellicht amen met Ewald en Marianne. Nog één punt: De Nederlandse tuinbouw dekt dat zij goed bezig is en duurzaam kassen ontwikkelt. Ook daarbij horen criteria voor duurzaamheid. Wanneer we zien hoeveel water dit kost en ook nog energie, hoeveel mensen werken tegen een laag loon, dan is dit geen goede ontwikkeling. De criteria die wij hanteren voor zgn. duurzaam zijn uitgaande van nog steeds produceren voor de laagste kostprijs, ten koste van... vandaar de noodzaak te komen tot een ander economisch model. Meer letten op energie.. reduceren van energie verbruik, dan op geld. Richten op het verkleinen van de ecologische voetafdruk.. is beter. Wij hopen van u te horen.. veel goeds bij uw werk en blijf onafhankelijke!	21-10-2016 2:18
21	Dank voor uw initiatief	20-10-2016 14:57
22	prima initiatief	20-10-2016 13:36
23	Het landschap in de randstad is al sterk verstedelijkt en vol met industrie en andere bedrijvigheid. Iets anders dan een mix is derhalve nauwelijks mogelijk. Ik ben ervoor dat de overheid de bedrijvigheid niet te veel in de weg legt, een goed bestemmingsplan voor de hele provincie is derhalve een noodzakelijke basis waar ondernemers van uit kunnen gaan.	20-10-2016 12:58
24	Als imker vind ik het belangrijk dat de bijensterfte wordt bestreden.	20-10-2016 11:44
25	De vraagstelling is in veel gevallen suggestief. Wat mensen willen wordt niet in verband gebracht met wat er zou kunnen en dus kies je voor de in jouw ogen groenste oplossing.	20-10-2016 11:37
26	Stel open vragen (en niet gesloten) en gebruik kleuren die niet al bij voorbaat je keuze beïnvloeden!	20-10-2016 11:25
27	Zorg voor voldoende groen waar de toenemende bevolking zich kan ontspannen (bv. behoud van omgeving Rottemeren)	20-10-2016 10:30
28	Opmerking. Geweldig om vooraf een formulier als dit te mogen invullen!! Toch vraag ik mij af of het invullen van dit formulier werkelijk zin heeft. Wat mij opvalt de laatste jaren is dat het bevoegd gezag daar waar nodig geen gezag heeft dan wel uitstraalt. Een voorbeeld hiervan is het BUIJTENLAND VAN RHOON (natuur compensatie tweede maasvlakte) waar een kleine groep belang hebbende de aanleg van een 600 ha. groot recreatie- en natuur gebied blokkeer voor eigen belang. M.a.w. de bevolking staat aan de zijlijn. Na vele jaren van praten en oplopende kosten is er nog niets tot stand gebracht. U als federatie kan hier veel in betekenen. Helaas kan een enkele particulier niets tot stand brengen in deze. De eerdere plannen van de provincie waren geweldig!!!!.	19-10-2016 21:43
29	Aangezien dit onderzoek gericht lijkt op leden en belanghebbenden van natuur- en milieubewegingen lijkt het me niet waarschijnlijk dat er een representatieve uitslag uitkomt. Als de overheid echt een toekomstplan met draagvlak wil opstellen zullen ze de info ook in minder links georiënteerde hoeken moeten halen.	19-10-2016 21:33
30	De open groene ruimte moet ook als een zeer belangrijke levensbehoefte gezien worden!	19-10-2016 21:29
31	.	19-10-2016 21:18
32	Vrij complexe enquête die kans verhoogt op fouten bij het invullen	19-10-2016 20:29
33	Voorkom het woon werk verkeer door het creëren van hybride kantoor-units. Niemand hoeft dagelijks de hele organisatie in een kantoor te treffen. Gebruik ICT om een soort WhatsApp werkgroepen per organisatie te maken	19-10-2016 19:25
34	het tot dogma maken van natuur en milieu leidt tot aversie tegen natuur en milieu organisaties.	19-10-2016 18:01
35	Geen.	19-10-2016 17:33
36	nee	19-10-2016 16:46

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

37	Ik ben niet echt optimistisch ingesteld, als ik een aantal ontwikkelingen observeer: (i) verdere urbanisatie in het groene buitengebied, bv. in Leidschendam; (ii) reductie van het OV: in Den Haag wordt nu zelfs nagedacht over het schrappen van buslijnen in de avonden; (iii) aanleg van nieuwe snelwegen, zoals de A13-A16 verbinding. Ik vrees dat deze rapporten eerder een rookgordijn vormen waarachter "business as usual" plaatsvindt.	19-10-2016 16:27
38	Waarom wordt er alleen strak gekeken naar regio Rotterdam/Den Haag? Waarom niet de hele hoek tussen Alphen aan de Rijn, Leiden, Den Haag en Rotterdam. Vele mensen in deze steden werken in de regio Rotterdam en Den Haag en maken dus ook deel uit/hebben belang bij goede verbindingen tussen de steden onderling via OV (geen snelwegen), fietsverbindingen, etc. Wij kennen vele mensen die via (snelfietspaden) dagelijks fietsen tussen Leiden, Den Haag of Zoetermeer naar Leiden of Den Haag, etc. Bevorder op overheidsniveau het elektrisch rijden, etc. het beleid op elektrische auto's wordt weer afgezwakt, waardoor voordelen voor de consument verdwijnen. Het is van belang dat de nog beperkte binnentuin groen blijft. Kijkend naar bijvoorbeeld de A 12 richting Utrecht dan is het een lint van industriegebieden met veelal platte bedrijfsgebouwen (vroeger noemden met dat in de milieubeweging "pannenkoekdozen" met weinig dubbelruimte gebruik. De uitwerking van de bebouwing rondom Nootdorp, Pijnacker, Leidschendam is wat met betreft bedrijfsgebouwen lelijk en daarvan een voorbeeld. Midden Delfland, een groen gebied, verstopt achter (nu bijna) één lint van bedrijfsgebouwen langs de A13. Voer een strakkere regie op grondgebruik en kies ALTIJD voor dubbelruimtegebruik (parkeren onder gebouw). . Iets wat al zo lang door overheid en provincie benoemd wordt maar veelal niet wordt uitgevoerd. Kantoren en bedrijfsgebouwen kunnen mijnsinziens veel dichter bij elkaar staan.	19-10-2016 16:07
39	ooit hield ik in de vakbladen een pleidooi voor 'beschermde natuurwoontuinen'; ik rekende voor; ruimte is er, kosten zijn zeer laag, woonwaardering zeer hoog, grote bijdrage aan puur natuur, resocialiserend, gezond en zo nog een emmer vol argumenten meer. Ach, het was buiten de vigerende mode, dus mocht ik van planologen en stedenbouwkundigen kiezen: als tuinstadprofeet worden gestenigd, als zendeling worden gekookt, als ketter worden verbrand. Het zou m.i. zo anders kunnen dus	19-10-2016 15:50
40	Terugdringen van de verstening van de stad. Overall worden de tuinen betegeld, kiezelpaden worden verharde paden, verharde paden worden geasfalteerd.	19-10-2016 15:04
41	Nee	19-10-2016 14:52
42	geen	19-10-2016 14:48
43	Hef verkeersknelpunten op die nu al jaren in onze provincie voor enorme verkeershinder zorgen, verbreding A15, ondertunneling onder de grote rivieren, nu houdt 1 zeiljachtje een enorme verkeersstroom op als de brug open moet, auto's staan met draaiende motoren uren in dagelijkse files, met alle emissie ellende voor de aanwonenden en het milieu. Bruggen alleen handhaven voor vervoer van gevaarlijke stoffen en verder tunnels aanleggen.	19-10-2016 14:48
44	De 4 toekomstbeelden zijn m.i. niet goed omschreven. Bij de een gaat het over achterstandswijken en bij de ander wordt vooral gesuggereerd dat groenbeheer o.a. nieuwe OV lijnen zou tegenhouden. Op basis hiervan kan ik geen goed onderscheid tussen de alternatieven maken.	19-10-2016 14:33
45	Zoals eerder vermeld zijn de windmolen mij een doorn in het oog en wat mij betreft gaat dit zo ver dat de burgers er tegen in opstand mogen komen, zelfs met harde hand! Het al genoemde plan nieuwe steden te ontwikkelen die dan ook naar nieuwe normen kunnen worden gebouwd verdient onderzoek naar de mogelijkheid hiervan. Er moeten meer vrij toegankelijke natuur gebieden komen dicht bij steden. Het openbaar vervoer buiten de grote steden lijkt achterhaald en is bovendien kostbaar. Het doortrekken van bijvoorbeeld een metro verbinding van omliggend gebied naar een stad of industriegebied waar veel mensen werkzaam zijn [voorbeeld Botlek- Europoort gebied] is gunstig voor milieu en bestrijd files met de daarbij ontstane vervuiling. Industrieën verplichten tot het aanplanten van bos groen. enz.	19-10-2016 13:39
46	Ik woon niet in de regio Rotterdam/Den Haag, maar werk (en dus reis/verblijf) daar wel.	19-10-2016 13:31
47	Slecht geformuleerde vragen	19-10-2016 13:13
48	Ik heb mijn bedenkingen tegen de uitbreidingsplannen van Rotterdam The Hague Airport. Voor de werkgelegenheid in Rotterdam lijkt het me niet uit te maken, voor de rust van de Rotterdammers is het een ramp. Nu al vliegen er steeds meer vliegtuigen na 1 uur 's nachts. Dat kan alleen maar toenemen.	19-10-2016 13:05
49	zinnig onderzoek, succes ermee!	19-10-2016 12:42
50	Meer gebruik maken van vervoer van vracht over lightrail verbindingen, bv aan metrotrein een vrachtgedeelte koppelen, door de lucht met kleine elektrische vliegtuigen of drones en over waterwegen/kanalen met kleine motorschepen.	19-10-2016 12:18
51	Beperken van het autoverkeer door het poolen meer te stimuleren. Bijvoorbeeld door parkeerplaatsen bij bedrijven, scholen en kantoren alleen te beschikbaar te houden voor carpoolers	19-10-2016 12:13

Onderzoek ruimte en bereikbaarheid in de regio Rotterdam Den Haag

52	In de laatste vraag lees ik veelal als oplossing of het bestaande van clusters qua werkgelegenheid. Ik zie bij mij om de hoek een groot bedrijventerrein, waarbij 's ochtends een drukte is om binnen te komen en 's middags om er uit te komen en dat is niet alleen bij mij om de hoek. Ik zie dit bij elk bedrijventerrein. Een groot percentage gaat en komt met de auto en de infrastructuur heeft hier onder te leiden alsook de mensen zelf en het milieu. Ik mijn opinie kan het helpen om ook woningen toe te staan in een dergelijk gebied, maar ook andersom, dat aan de rand van een wijk of ergens langs het water (met nog net een fietspad er naast) een bedrijvenstraat bestaat. Bewoners uit de wijk kunnen hier aan de slag en lopend of fietsend naar het werk. Een groot bedrijventerrein is veelal te groot om naar toe te fietsen (of te gevaarlijk). Door woningen in een bedrijventerrein toe te staan, kunnen medewerkers op loop/fiets afstand van hun werk gaan wonen. Initieel zijn dit wellicht eigenaren van kleine bedrijfjes, maar het scheelt toch weer in last op het milieu en infrastructuur. Dus ook mijn eerder beschreven : kleine wijk langs de weg. Neem daar ook kleine bedrijven-straten op en mensen wonen opvolgend vlakbij. Dit was vroeger gewoon, toen nog niet iedereen een auto had en het werkte nog ook. Misschien in dit kader juist dichtbij werken, dus als men werkelijk kiest om dichtbij te werken (<5 km) een soort van voordeel te geven. Wel met een zodanige regel dat misbruik uit te sluiten is.	19-10-2016 12:02
53	Op sommige vragen heb ik neutraal ingevuld, omdat ik desbetreffende vragen te leidend vond en omdat die van een veronderstelling uitgaan die ik niet onverkort kan delen.	19-10-2016 11:56
54	Het is wellicht een idee, om praktische mogelijkheden aan te geven, waarop ouderen / gepensioneerden een bijdrage kunnen leveren.	19-10-2016 11:53
55	-	19-10-2016 11:36
56	Neen	19-10-2016 11:31
57	Mijn hart ligt bij groen. Maar de kosten van levensonderhoud moeten ook gedekt worden. Dus is de oplossing een mix van maatregelen.	19-10-2016 11:25
58	Ook in de stad gaat ecologie boven economie. Ze kunnen niet zonder elkaar.	19-10-2016 11:15
59	Uw weet het vliegveld mooi buitenbeeld te houden maar dat is de grootste plaag! Geluidshinder er luchtvervuiling is aan de orde van de dag!	19-10-2016 11:08
60	Zeker de eerste vragen waren soms wel erg appels en peren met vergelijken	19-10-2016 11:06
61	neen	19-10-2016 11:00
62	Midden Delfland gebied gebruiken als stadspark voor de metropoolregio	19-10-2016 10:55
63	Graag denk ik verder mee over dit onderwerp. Als oud-wethouder en bestuurder van vele natuurinitiatieven hebbik veel kennis, ervaring en netwerk.	19-10-2016 10:46