Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Ontwerpen in het MIRT

Casus Gerrit Krolbrug

Dirk Bosma, Zjèf Budé

18 januari 2022

Agenda

- Wie zijn we?
- Wie zijn betrokkenen in proces RK&V en wat is het kader
- Hoe ziet de hiërarchie van documenten eruit
- Hoe en waarom van ontwerp in de planvorming
- Ontwerp als basis voor bestuurlijk draagvlak en ruimtelijke inpassing
- Ontwerp voor discussie met de omgeving
- Meerwaarde en randvoorwaarden
- Voorbeelden
- Vragen

Wie betrokkenen en kader bij proces RK&V (kort aanstippen)

Betrokkenen

- Coördinatoren RK&V
- College van Rijksadviseurs
- IPM team

Kader documenten

- Kader [Ruimtelijke kwaliteit en vormgeving]
- Handreiking [Uitbesteding architecten]
- Handreiking [Esthetisch Programma van Eisen (E-PVE)]

Scheiden van belangen/verantwoordelijkheden

- Architect (Ruimtelijke kwaliteit), IR Buro (ontwerp), RWS (regie)
- Spanningsveld in wie leidend is; Vorm vs Techniek

Proces RK&V

- RK&V is meer dan alleen vormgeving
  - inpassen van een opgave in bredere context

- Ambitiedocument: Inpassingsvisie Hoofdvaarweg Lemmer Delfzijl (HLD)
  - Informatief documenten: B.V. [Kijk op ruimtelijke kwaliteit Rijkskanalen] en onderliggende verbijzonderingen voor de specifieke kanaaldelen. Voor snelwegen is dit [Kijk op ruimtelijke kwaliteit van snelwegen]

- Daarna landschapsplan, E-PvE, G-PvE

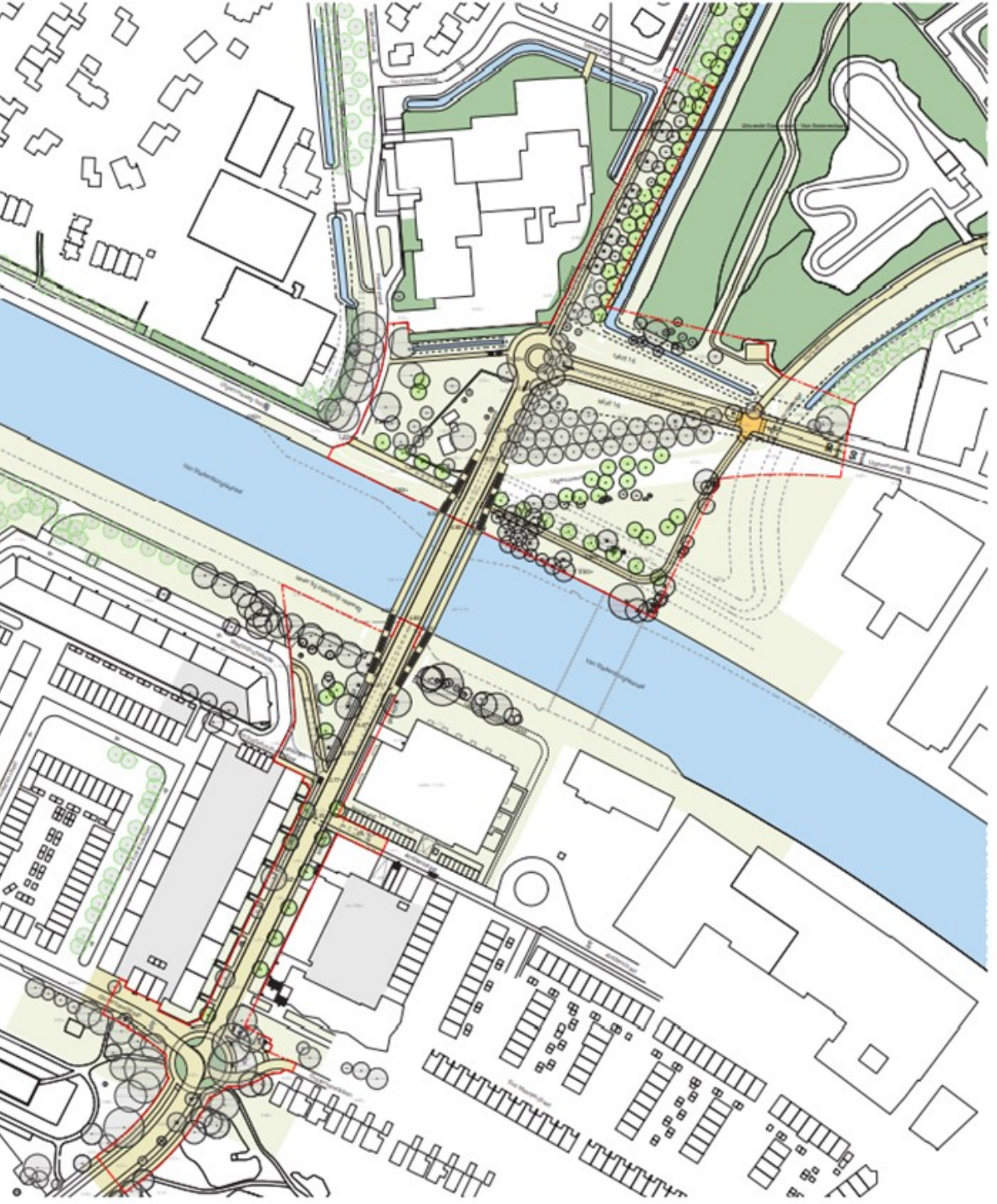
- Voor Gerrit Krolbrug als onderdeel van HLD was inpassingsvisie beschikbaar
  - In afstemming met adviseur RK&V gezocht naar eenvoudigere aanvliegroute voor RK&V specifieke ‘punt’ opgave [vervanging Gerrit Krolbrug]

Hoe en waarom van ontwerp in de planvorming Gerrit Krolbrug

- Verschil -> Geen parallel spoor maar integraal spoor van architect en IB
- Redenen:
  - IB uitdagen om ontwerp een volwaardige plek te geven
  - Beeld in plaats van tekst als communicatiemiddel
  - Gefaseerde aanpak met ontwerp als basis om trechtering en keuzes zichtbaar te maken
  - Afstemming tussen IB en architect niet bij IPM-team maar bij IB
  - Voorkomen van zelfstandig ontwerpen van gemeente naast planvorming RWS

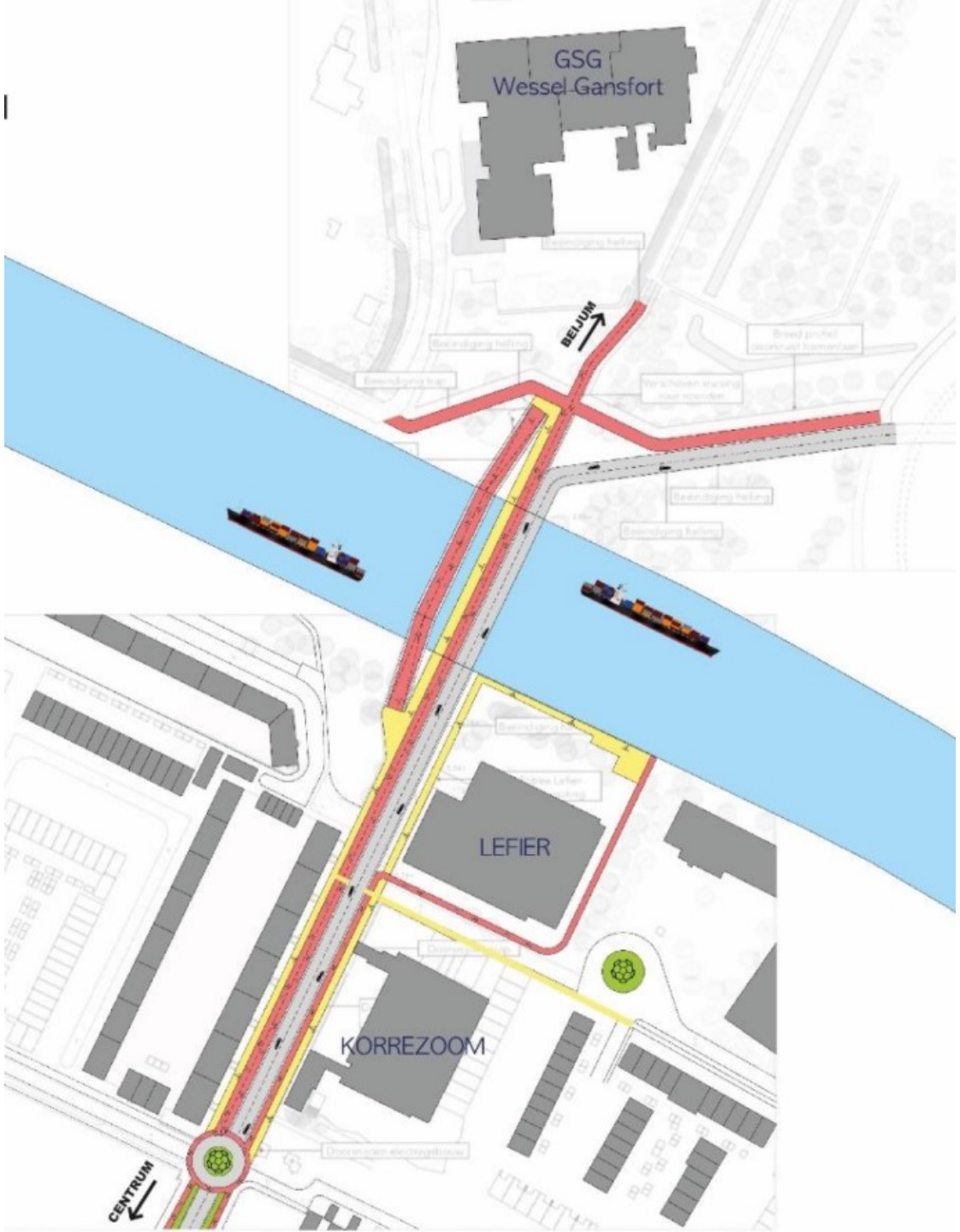
- Offerte van IB:
  - Een driemanschap van landschapsarchitect, architect en IB
  - Een ontwerpspoor als basis, feiten als input

- Accent op afstemming en interactie met stakeholders (verbeelden)



Ontwerp als basis voor bestuurlijk draagvlak

- 100 pagina’s tekst zeggen minder dan 10 plaatjes
- Bespreking ontwerpboek in stuurgroep gaf comfort
- Ontwerp maakt de dilemma’s helder
- Ontwerp maakt de nondiscussies helder



Ontwerp voor discussie met de omgeving

- Beste stuurlui staan aan wal principe
- Intekenen beelden laat uitkomst zien met (on)mogelijkheden
- Ontwerp als gezamenlijke factfinding en trechtering met betrokkenen

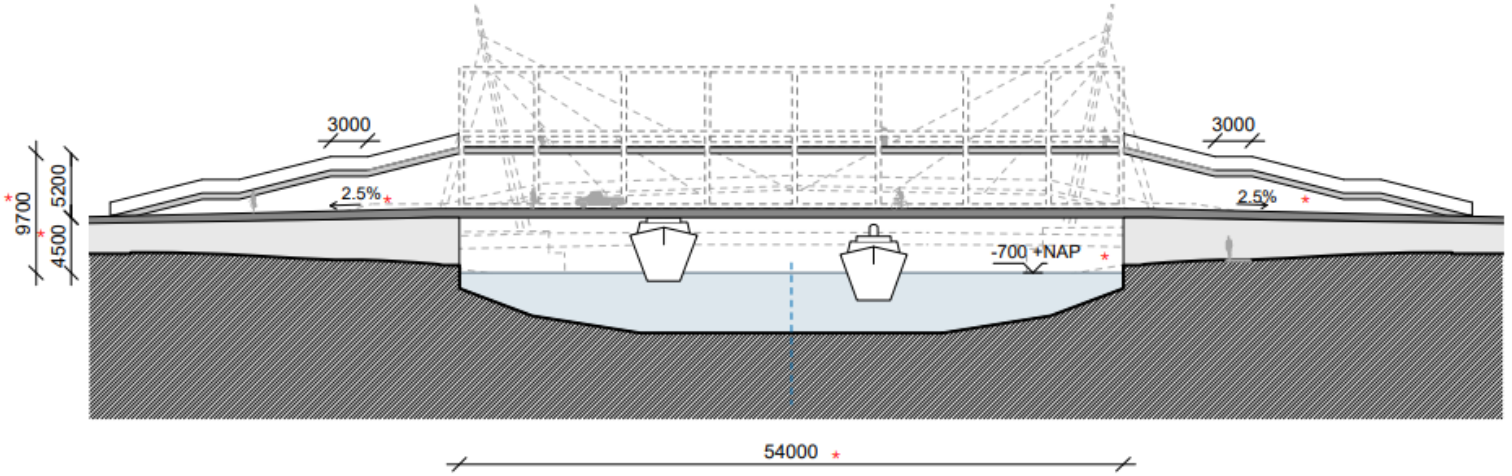
Meerwaarde en randvoorwaarden

- Meerwaarde:
  - Consequenties worden inzichtelijk voor omgeving
  - Er is materiaal dat communicatie ondersteunt
  - Consequenties wensen omgeving kunnen direct inzichtelijk gemaakt worden
  - 3D modellen creeren een ‘gevoel’ (hoe voelt het op plek A?)
  - Er is een helder opdrachtgeverschap van RWS naar planvorming (IB & architecten)

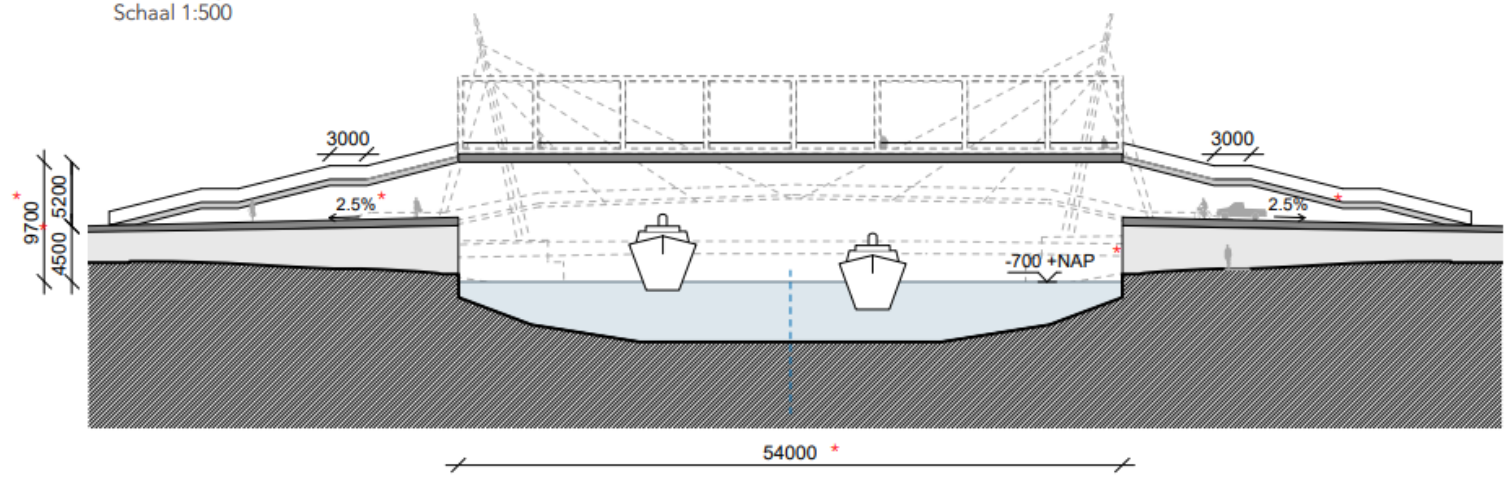
- Randvoorwaarden:
  - Ruimte voor wensen van stakeholders, in tijd, geld en innerlijke ruimte van het team
  - Communicatief vaardige architecten
  - Een goede samenwerking tussen IB, architecten en RWS -> gedeeld belang

Enkele beelden

Enkele beelden

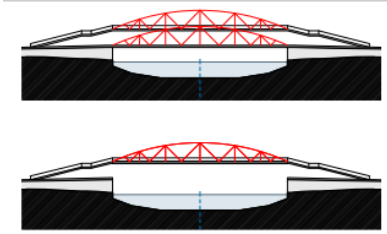


Profiel brug dichte toestand
Schaal 1:500

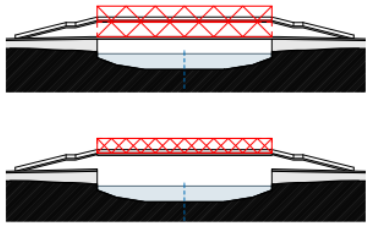


Profiel brug open toestand
Schaal 1:500

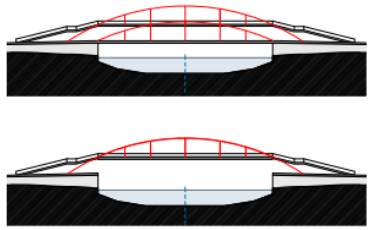
Enkele beelden



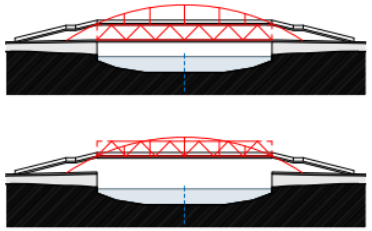
Optie 1
Type constructie beweegbare brug: boog vakwerkligger
Type constructie fietsloopbruggen: boog vakwerkligger



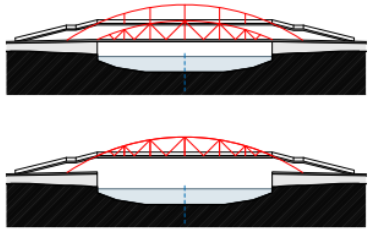
Optie 2
Type constructie beweegbare brug: vakwerkligger
Type constructie fietsloopbruggen: vakwerkligger



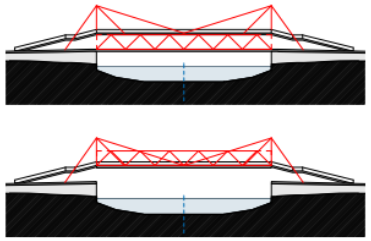
Optie 3
Type constructie beweegbare brug: boog vakwerkbrug
Type constructie fietsloopbruggen: boogbrug



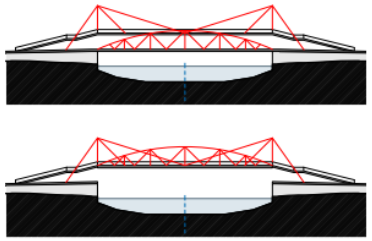
Optie 4
Type constructie beweegbare brug: vakwerkligger
Type constructie fietsloopbruggen: boogbrug



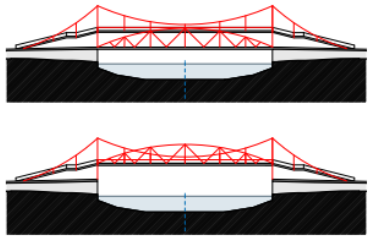
Optie 5
Type constructie beweegbare brug: vakwerkligger
Type constructie fietsloopbruggen: boogbrug



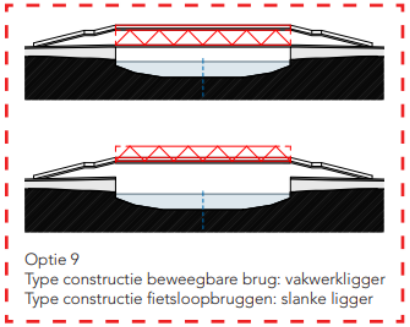
Optie 6
Type constructie beweegbare brug: tuibrug
Type constructie fietsloopbruggen: vakwerkligger



Optie 7
Type constructie beweegbare brug: vakwerkligger
Type constructie fietsloopbruggen: tuibrug

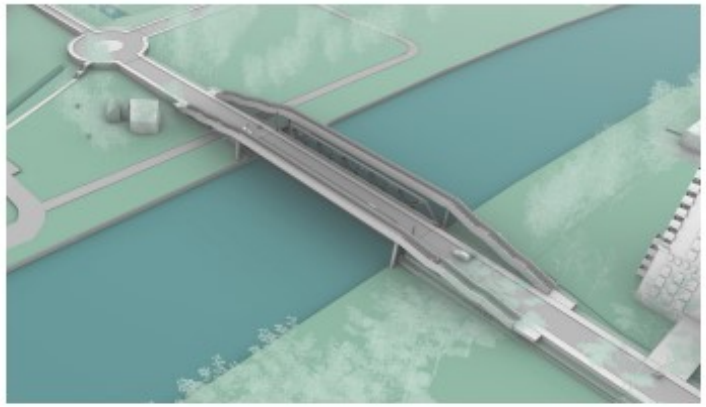


Optie 8
Type constructie beweegbare brug: vakwerkligger
Type constructie fietsloopbruggen: hangbrug

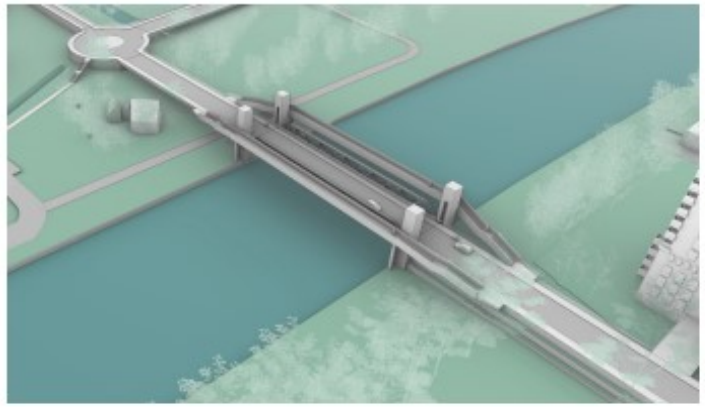


Optie 9
Type constructie beweegbare brug: vakwerkligger
Type constructie fietsloopbruggen: slanke ligger

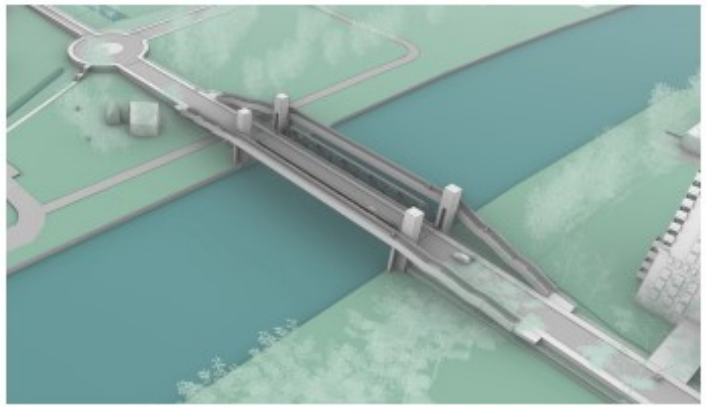
Enkele beelden



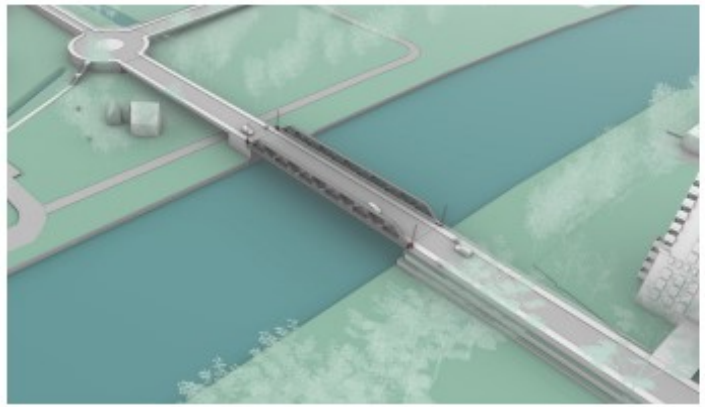
Variant 2: Doorvaarthoogte van 4.50m met tafelbrug en twee fietsloopbruggen



Variant 5: Doorvaarthoogte van 5.70m met hefbrug en twee fietsloopbruggen

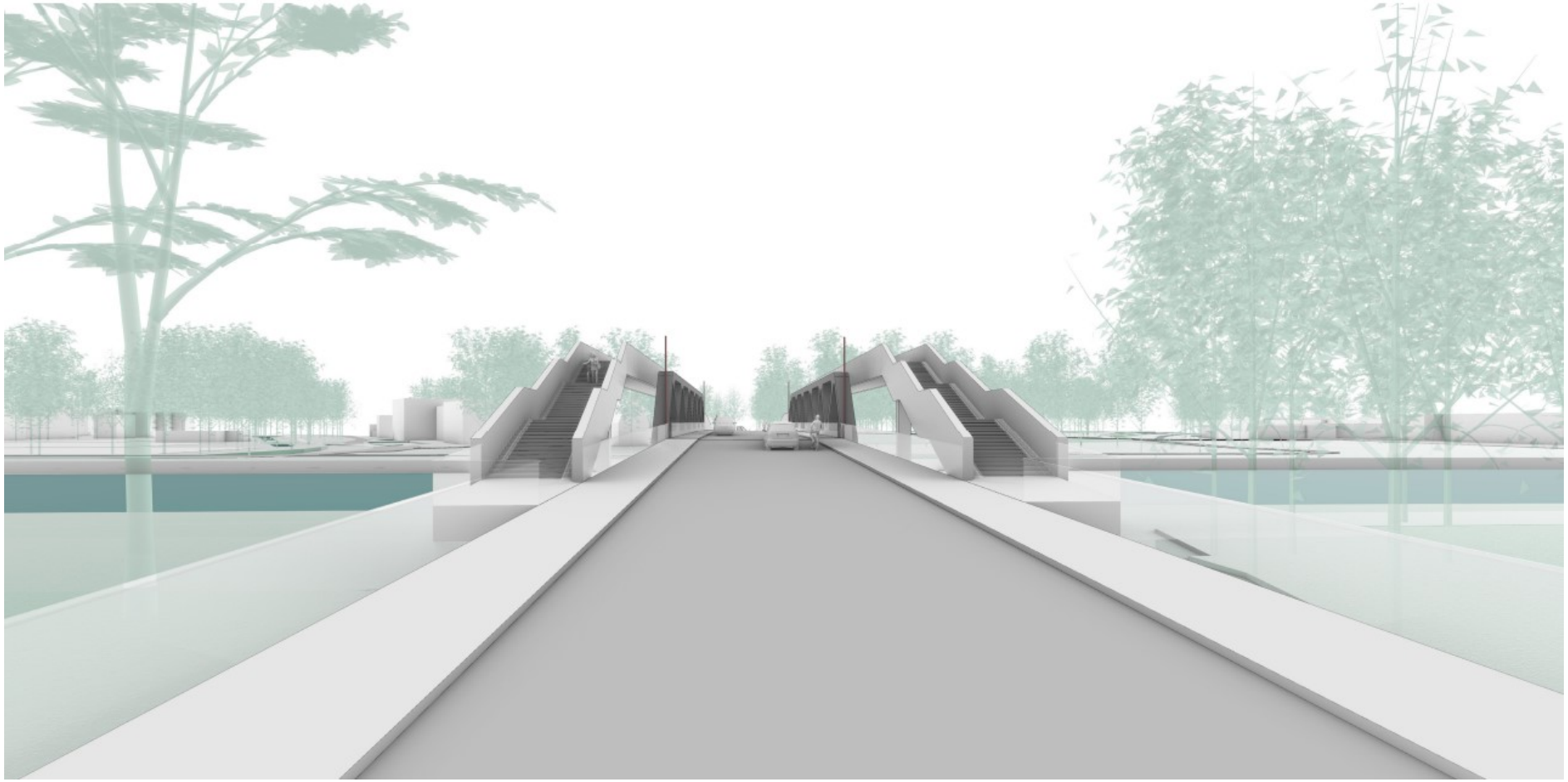


Variant 3: Doorvaarthoogte van 4.50m met hefbrug en twee fietsloopbruggen

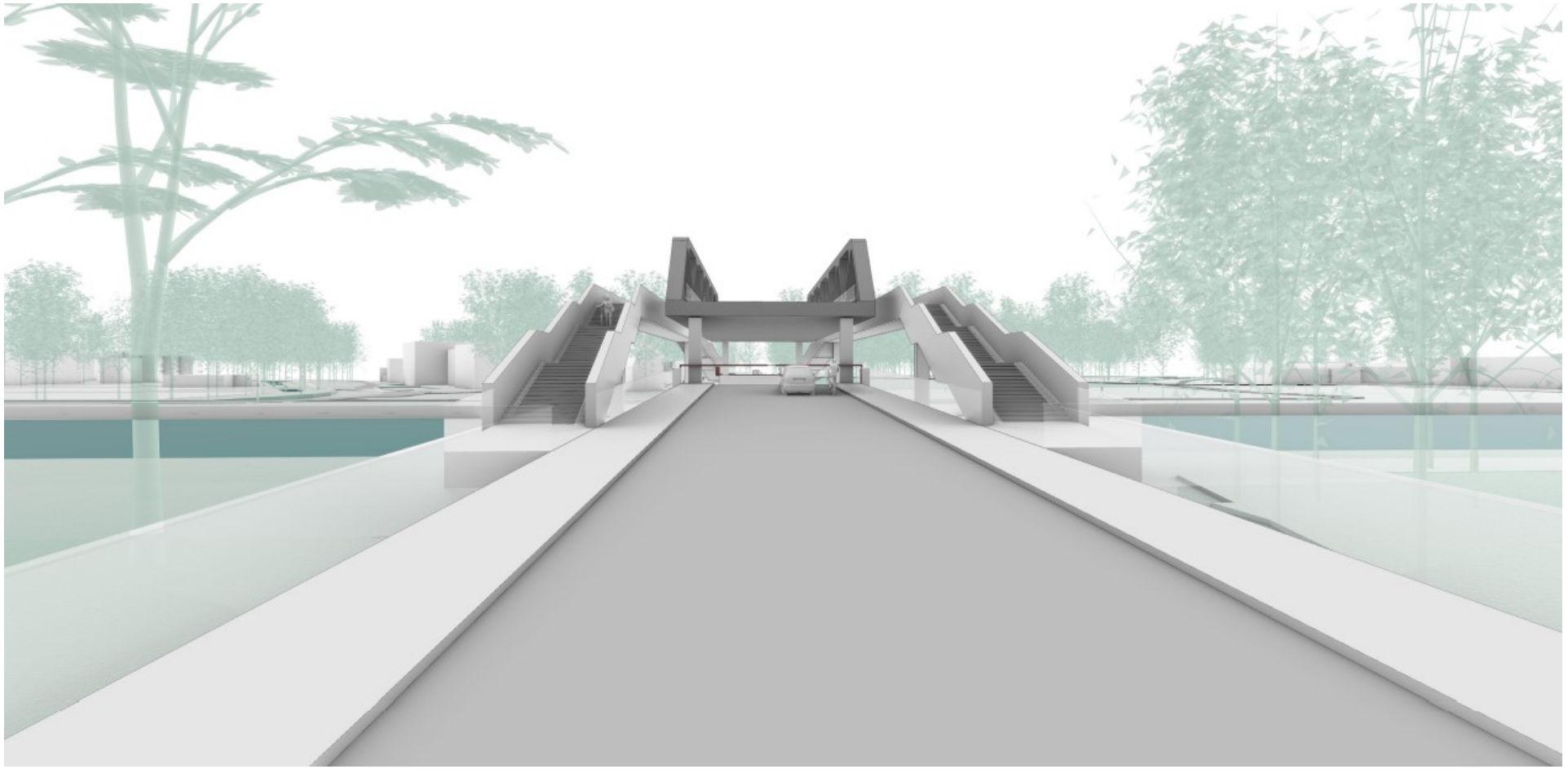


Variant 6: Doorvaarthoogte van 5.70m met tafelbrug (fietsstraat) zonder fietsloopbrug

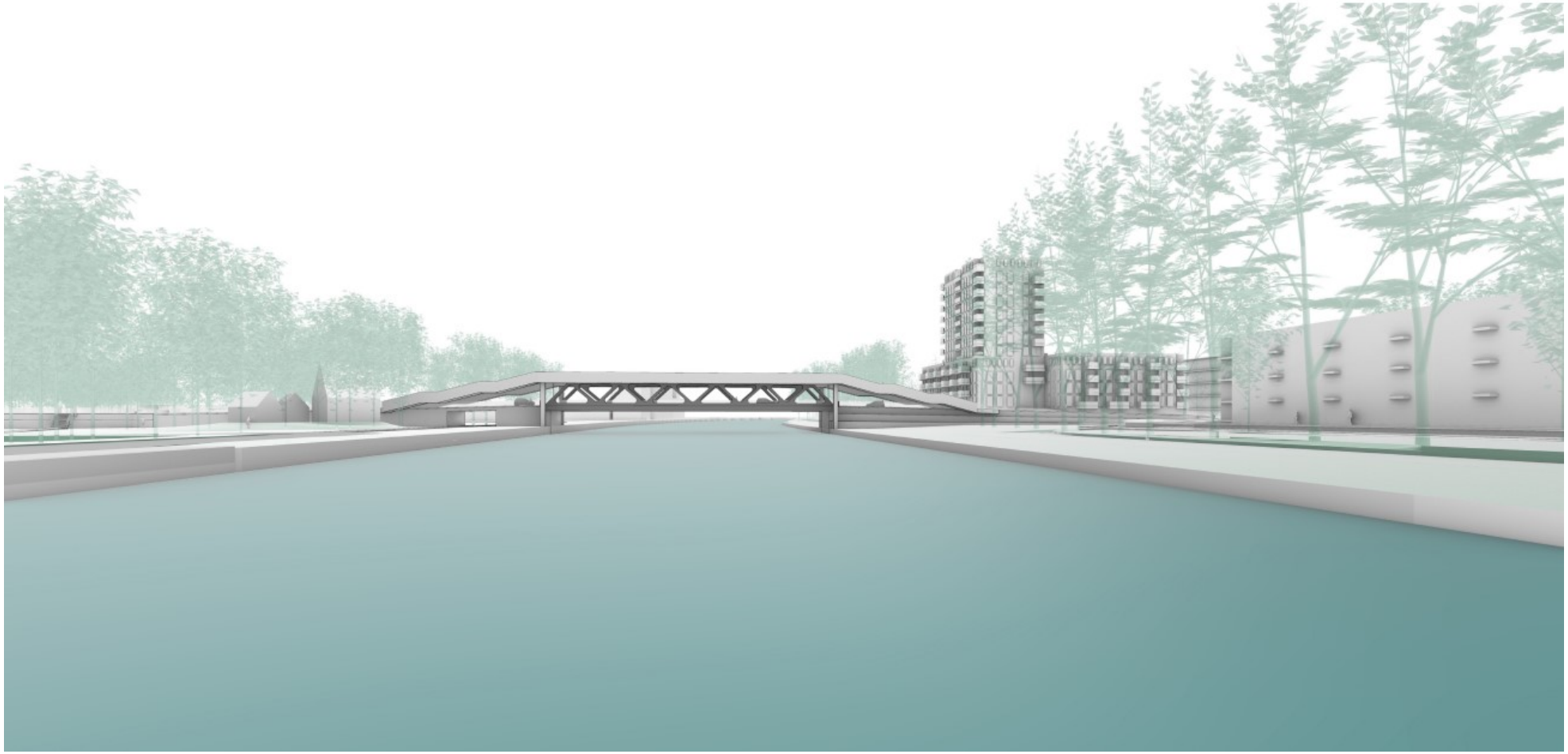
Enkele beelden



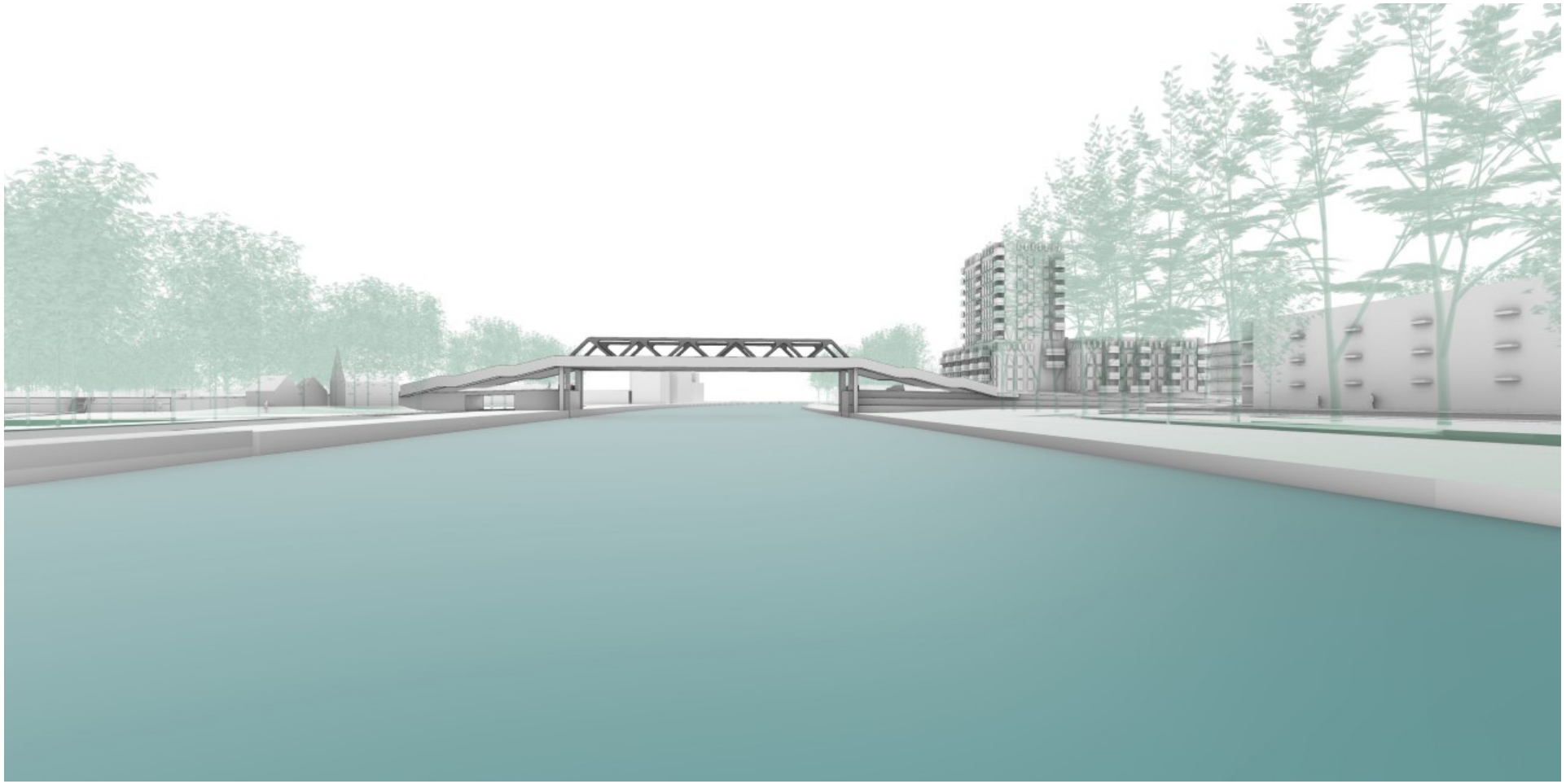
Enkele beelden



Enkele beelden

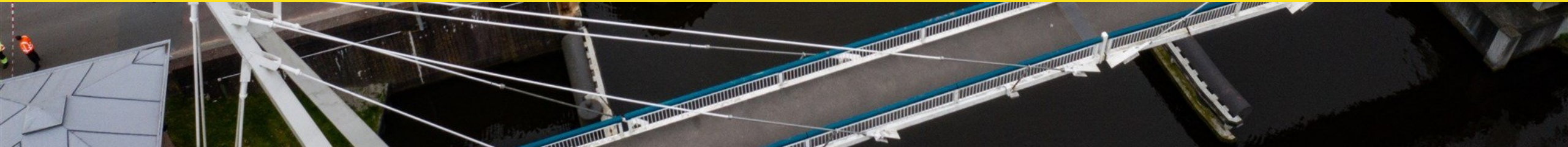


Enkele beelden



Enkele beelden

Stellingen

- Techniek moet zich schikken naar RK&V in het ontwerpproces
- Actief vormgeven en ontwerpen met omgeving kost veel en levert niets op

VRAGEN?